

УДК 371.14.2:796

DOI <https://doi.org/10.32840/1992-5786.2019.66-2.21>**А. В. Симонік**кандидат біологічних наук,
доцент кафедри фізичної культури і спорту
Запорізького національного університету**О. О. Надтока**кандидат педагогічних наук,
викладач кафедри фізичної культури і спорту
Запорізького національного університету**К. В. Царенко**кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри фізичної реабілітації
Запорізького національного університету**В. О. Пономарьов**кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри фізичної культури і спорту
Запорізького національного університету**А. В. Сватъєв**доктор педагогічних наук,
професор кафедри фізичної культури і спорту
Запорізького національного університету**СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНІХ
ТРЕНЕРІВ-ВИКЛАДАЧІВ ДО ВИХОВНОЇ РОБОТИ В ДЮСШ**

Авторами розроблена та апробована система оцінювання готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ. Ця система включала тестування знань студентів, оцінювання експертами їхніх дій у квазіпрофесійній діяльності за визначеними параметрами, діагностику професійно-особистісних якостей студентів із використанням особистісного опитувальника. Експериментальним ВНЗ виступив Запорізький національний університет, контрольним – Харківська державна академія фізичної культури.

Проведені дослідження дали змогу обґрунтувати систему оцінювання готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи. Засобами оцінювання цієї готовності виступають: за когнітивним критерієм – розроблений автором тест знань; за афективним критерієм – авторський тест-опитувальник; за діяльнісним критерієм – експертне оцінювання діяльності студентів у квазіпрофесійних ситуаціях.

Оцінювання за когнітивним критерієм виявляє загальну тенденцію до зменшення кількості майбутніх тренерів-викладачів із низьким рівнем готовності до виховної роботи в експериментальному ВНЗ і відсутність такої тенденції в контрольному ВНЗ.

Оцінювання за афективним критерієм виявляє загальну тенденцію до зменшення кількості майбутніх тренерів-викладачів із низьким і середнім рівнями готовності до виховної роботи в експериментальному ВНЗ і відсутність такої тенденції в контрольному ВНЗ.

Оцінювання за поведінковим критерієм виявляє загальну тенденцію до зменшення кількості майбутніх тренерів-викладачів із низьким і середнім рівнями готовності до виховної роботи, а також відповідне підвищення кількості студентів із високим рівнем цієї готовності в експериментальному ВНЗ і відсутність такої тенденції в контрольному ВНЗ.

У своїй сукупності результати педагогічного експерименту засвідчили, що в експериментальному, на відміну від контрольного, ВНЗ формування у майбутніх тренерів-викладачів готовності до виховної роботи в ДЮСШ відбувалося більш ефективно, підтверджуючи ефективність розроблених нами педагогічних умов і моделі цього процесу.

Ключові слова: *готовність, оцінювання, виховна робота, тренер-викладач.*

Постановка проблеми. Нині загальноприйнятою є теза, що результати освіти – це очікувані й вимірювані конкретні досягнення студентів, які

визначаються на основі того, як студент здатен виконувати професійні функції по завершенні освітньої програми або її частини [1].

Створення таких засобів неможливо без розроблення інструментів оцінювання означених досягнень процес фахової підготовки взагалі, і процес формування тих чи інших компетенцій, знань або умінь не може вважатися закінченим і педагогічно доцільним.

Сказане є справедливим і для процесу підготовки майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ, який виступає предметом нашого дисертаційного дослідження. Тим більше, що розроблені засоби, що передбачають перехід від оцінки знань до оцінки компетенцій та визначення рівня компетентності загалом, у перспективі можуть стати однією із складових частин стандартів освіти [1].

Слід зазначити, що аналіз галузевих нормативних документів, що регламентують розробку і використання засобів діагностики якості вищої освіти майбутніх тренерів-викладачів [5], показує, що критерії оцінки, параметри тестів, пов'язані з тією чи іншою компетенцією, як правило, визначаються тільки на основі професійних знань, що мають бути у випускника. У процесі оцінки сформованості тих чи інших умінь виникають труднощі, а оцінці характеристик особистості взагалі не приділяється належна увага.

Найчастіше академічний персонал виходить із власного досвіду застосування якогось конкретного тесту, а також традицій викладання тієї чи іншої дисципліни. Невикористаними залишаються тести здібностей та інші спеціалізовані засоби. Варто також додати, що для оцінки характеристик особистості студентів було б доцільно проводити психологічне тестування, яке з успіхом застосовується з метою прогнозу поведінки фахівця в різних ситуаціях.

Також сучасний досвід засвідчує, що в процесі розробки діагностичних засобів не завжди вдається забезпечити належний зв'язок між ними та визначеними цілями вищої освіти – уміннями та навичками тренера-викладача. До того ж у процесі розробки засобів діагностики якості вищої освіти тренерів-викладачів не враховується оче-

видна обставина, що у зв'язку з прив'язкою компетенцій до професійних функцій вимірювати їх сформованість найкраще за результатами професійної або квазіпрофесійної діяльності. Те, що в умовах вищої освіти процедура визначення сформованості компетенцій має бути здійснена на студентському контингенті, представники якого ще не є зрілими фахівцями, не скасовує актуальності останньої тези.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проведений аналіз наукових праць, присвячених питанням професійної підготовки тренерів-викладачів (М. Буренко [1], Н. Волянчук [2], В. Мазін [4], А. Нужи́на [6], Д. Перепльотчиков [7], А. Сват'єв [8], Л. Сущенко [9], Н. Фазлєєв [10] та ін.) показав, що розроблення дієвих засобів оцінювання готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ ще не ставало предметом наукової уваги.

Мета статті. Остання констатація зумовила спрямування наших зусиль на проведення дослідження, мета якого – розроблення системи оцінювання готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ.

Виклад основного матеріалу. Результати проведеного теоретичного пошуку, а також пілотних досліджень отримали втілення в розробленій нами програмі оцінювання готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи у ДЮСШ (табл. 1).

Проведені дослідження дали змогу обґрунтувати систему оцінювання готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ, а також встановити норми методик, які вона інтегрує. Зокрема, засобами оцінювання цієї готовності виступають:

– за когнітивним критерієм – розроблений автором тест знань, який має такі емпірично встановлені норми: високий рівень готовності до виховної роботи фіксується у студента в разі, коли неправильних відповідей відзначається 5 або менше; середній рівень фіксується у разі, коли неправильних відповідей від 6 до 9 включно;

Таблиця 1

Програма оцінювання готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ

| Критерій | Показник | Методика оцінювання |
|--------------|--|---|
| Когнітивний | Уявлення про цільові орієнтири виховання юних спортсменів | Інтегральний тест знань |
| | Уявлення про методи, ситуації, а також етапи виховної роботи в ДЮСШ Володіння термінологією | |
| Афективний | Упевненість у важливості і необхідності своєї виховної місії | Авторський опитувальник «Готовність тренера-викладача ДЮСШ до виховної роботи» |
| | Гуманне ставлення до вихованців | |
| | Справедливість | |
| Поведінковий | Натхненність | Експертна оцінка тренувального заняття представниками професійного співтовариства на практиці |
| | Винахідливість ситуативна (кмітливність) | |
| | Наполегливість та послідовність | |
| | Організаційні здібності | |
| | Комунікабельність | |

низький рівень визначається, коли неправильних відповідей більше ніж 10;

– за афективним критерієм – авторський тест-опитувальник, який має такі емпірично встановлені норми: високий рівень готовності до виховної роботи фіксується у студента, коли він набирає 69 балів і більше; середній рівень фіксується, коли він набирає від 54 до 68 балів включно; низький рівень визначається, коли студент набирає 53 бали чи менше;

– за діяльнісним критерієм – експертне оцінювання діяльності студентів у квазіпрофесійних ситуаціях. При цьому отримані такі емпірично встановлені норми експертної оцінки: високий рівень у студента фіксується, якщо в результаті експертного оцінювання він набирає 16 балів і більше; середній рівень фіксується, якщо він набирає від 11 до 15 балів включно; низький рівень визначається, коли студент набирає 10 або менше балів.

Наступним завданням наших досліджень є проведення експериментальної роботи з формування готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ, а також аналізу її підсумків.

Для перевірки ефективності розробленої моделі формування готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ було проведено педагогічний експеримент, в якому встановлювалася залежність між розробленими і створеними нами умовами професійної освіти та результатом їх впровадження [3].

Основною гіпотезою поставленого експерименту виступало припущення про те, що підготовка майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи у ДЮСШ стане ефективнішою у разі використання розробленої та науково обґрунтованої автором моделі, змістовою основою якої є створення описаних вище педагогічних умов.

Експериментальним ВНЗ виступив Запорізький національний університет, контрольним – Харківська державна академія фізичної культури.

Вибірki в контрольному і експериментальному ВНЗ вирівнювалися за параметрами статі. Кількість студентів у кожній вибірці становила 18 осіб (8 дівчат та 10 юнаків).

Дослідження проводилося протягом 2015–2019 рр. (загалом експериментальна робота тривала 4 роки). Зокрема, у вибірках експериментального та контрольного ВНЗ вимі-

Таблиця 2

Результати кростабуляції даних про рівень готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ

| Вибірка | Етап експерименту | Стат. показник | Рівень | | |
|-----------------------|-------------------|----------------|---------|----------|---------|
| | | | Низький | Середній | Високий |
| Когнітивний критерій | | | | | |
| Контр. ВНЗ | Констат. | Частота | 6 | 11 | 1 |
| | | % | 33,33% | 61,11% | 5,56% |
| | Контр. | Частота | 5 | 12 | 1 |
| | | % | 27,78% | 66,67% | 5,56% |
| Експер. ВНЗ | Констат. | Частота | 7 | 8 | 3 |
| | | % | 38,89% | 44,44% | 16,67% |
| | Контр. | Частота | 0 | 13 | 5 |
| | | % | 0,00% | 72,22% | 27,78% |
| Афективний критерій | | | | | |
| Контр. ВНЗ | Констат. | Частота | 9 | 8 | 1 |
| | | % | 50,00% | 44,44% | 5,56% |
| | Контр. | Частота | 8 | 7 | 3 |
| | | % | 44,44% | 38,89% | 16,67% |
| Експер. ВНЗ | Констат. | Частота | 8 | 7 | 3 |
| | | % | 44,44% | 38,89% | 16,67% |
| | Контр. | Частота | 1 | 5 | 12 |
| | | % | 5,56% | 27,78% | 66,67% |
| Поведінковий критерій | | | | | |
| Контр. ВНЗ | Констат. | Частота | 1 | 17 | 0 |
| | | % | 5,56% | 94,44% | 0,00% |
| | Контр. | Частота | 2 | 16 | 0 |
| | | % | 11,11% | 88,89% | 0,00% |
| Експер. ВНЗ | Констат. | Частота | 2 | 16 | 0 |
| | | % | 11,11% | 88,89% | 0,00% |
| | Контр. | Частота | 0 | 8 | 10 |
| | | % | 0,00% | 44,44% | 55,56% |

рювання результативної ознаки проводилося у 2015 та у 2019 рр.

Науково-дослідна робота в експериментальному навчальному закладі відбувалася за п'ятьма етапами, послідовне проходження яких дало нам змогу виконати ключове завдання дослідження – експериментально перевірити ефективність педагогічних умов і моделі формування в майбутніх тренерів-викладачів визначених ознак готовності до виховної роботи в ДЮСШ.

У табл. 2 висвітлено результати кростабуляції експериментальних даних про рівень готовності тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ за визначеними критеріями та показниками (обробка даних здійснювалася з використанням програми Statistica 6).

Кростабуляція експериментальних даних про рівень готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ за визначеними критеріями, представлена в табл. 3.6, дала змогу констатувати наведене нижче.

Оцінювання рівня готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ за **когнітивним** критерієм, що характеризує знання і переконання майбутнього тренера-викладача, зокрема, уявлення про цільові орієнтири виховання юних спортсменів, методи, ситуації, етапи виховної роботи в ДЮСШ, а також володіння педагогічною термінологією, виявило, що в процесі експерименту готовність майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи у вибірці контрольного ВНЗ не зазнала значних змін.

Зокрема, у цьому виші тренерів-викладачів із *низьким рівнем* готовності на констатувальному етапі експерименту було 33,33%, а на контрольному стало 27,78%; із *середнім* рівнем готовності було 61,11%, а стало 66,67%; із *високим* рівнем готовності було і залишилося 5,56% студентів.

В експериментальному ВНЗ зміни у кількості студентів із *низьким*, *середнім* і *високим* рівнями готовності до виховної роботи зазнали більш вираженого характеру. Так, на констатувальному етапі експерименту студентів із *низьким* рівнем готовності було 38,89%, а на контрольному таких не залишилося зовсім; із *середнім* рівнем готовності студентів було 44,44%, а стало 72,22%; з *високим* рівнем готовності було 16,67%, а стало 27,78%.

Як бачимо з наведених даних, оцінювання за когнітивним критерієм виявляє загальну тенденцію до зменшення кількості майбутніх тренерів-викладачів із *низьким* рівнем готовності до виховної роботи в експериментальному ВНЗ і відсутність такої тенденції в контрольному ВНЗ.

Оцінювання тренерів-викладачів, які входили до складу експериментального та контрольного закладів за **афективним** критерієм, що характеризує сформованість мотивів, переконання, ціннісні орієнтації, які визначають спрямованість

тренера на виконання виховної місії, дало змогу констатувати, що в експерименті готовність майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ у вибірці контрольного ВНЗ не зазнала значних змін.

Зокрема, в цьому виші тренерів-викладачів із *низьким рівнем* готовності на констатувальному етапі експерименту було 50%, а на контрольному стало 44,44%; з *середнім* рівнем готовності було 44,44%, а стало 38,89%; з *високим* рівнем готовності було 5,56%, а стало 16,67% студентів. В експериментальному ВНЗ зміни у кількості студентів із *низьким*, *середнім* і *високим* рівнями готовності до виховної роботи зазнали більш вираженого характеру. Так, на констатувальному етапі експерименту студентів із *низьким* рівнем готовності було 44,44%, а на контрольному стало 5,56%; із *середнім* рівнем готовності студентів було 38,89%, а стало 27,78%; із *високим* рівнем готовності було 16,67%, а стало 66,67%.

Аналізуючи отримані дані, бачимо, що оцінювання за афективним критерієм виявляє загальну тенденцію до зменшення кількості майбутніх тренерів-викладачів із *низьким* і *середнім* рівнями готовності до виховної роботи в експериментальному ВНЗ і відсутність такої тенденції в контрольному ВНЗ.

Оцінювання майбутніх тренерів-викладачів за **поведінковим** критерієм, що характеризує сформованість паттернів поведінки, які забезпечують виконання педагогічних дій відповідно до загальних цілей професійної діяльності у різноманітних виховних ситуаціях навчально-тренувального процесу, показало, що в експериментальній роботі готовність майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ у вибірках контрольного ВНЗ не зазнала значних змін.

Зокрема, у цьому виші тренерів-викладачів із *низьким рівнем* готовності на констатувальному етапі експерименту було 5,56%, а на контрольному стало 11,11%; із *середнім* рівнем готовності було 94,44%, а стало 88,89%; із *високим* рівнем готовності ні на констатувальному, ні на контрольному етапах експерименту студентів не було.

В експериментальному ВНЗ зміни у кількості студентів із *низьким*, *середнім* і *високим* рівнями готовності до виховної роботи були більш помітними. Так, на констатувальному етапі експерименту студентів із *низьким* рівнем готовності було 11,11%, а на контрольному таких студентів не було зовсім; із *середнім* рівнем готовності – на констатувальному етапі було 88,89%, а на контрольному стало 44,44%; із *високим* рівнем готовності на констатувальному етапі студентів не було зовсім, а на контрольному стало 55,56%.

Аналіз отриманих даних вказує на те, що оцінювання за поведінковим критерієм виявляє загальну тенденцію до зменшення кількості майбутніх тре-

нерів-викладачів із низьким і середнім рівнями готовності до виховної роботи, а також відповідне підвищення кількості студентів із високим рівнем цієї готовності в експериментальному ВНЗ і відсутність такої тенденції в контрольному ВНЗ.

Висновки і пропозиції. Результати роботи з перевірки ефективності розвитку готовності до виховної роботи майбутніх тренерів-викладачів ДЮСШ дають підстави для таких узагальнень.

Система комплексного контролю рівня сформованості визначених ознак готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи в ДЮСШ має включати: тестування знань студентів; оцінювання експертами їхніх дій у квазіпрофесійній діяльності за визначеними параметрами; діагностику професійно-особистісних якостей студентів із використанням особистісного опитувальника.

У своїй сукупності результати педагогічного експерименту засвідчили, що в експериментальному, на відміну від контрольного, ВНЗ формування у майбутніх тренерів-викладачів готовності до виховної роботи в ДЮСШ відбувалося більш ефективно, підтверджуючи ефективність розроблених нами педагогічних умов і моделі цього процесу.

Список використаної літератури:

1. Буренко М.С. Формування готовності майбутніх тренерів-викладачів до виховної роботи майбутніх тренерів-викладачів у процесі вивчення циклу професійно-орієнтованих дисциплін : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Запоріжжя, 2012. 224 с.
2. Воляннюк Н.Ю., Ложкин Г.В. Биографический метод исследования в спорте. *Наука в олимпийском спорте*. 2004. № 1. С. 102–107
3. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження : методологічні поради молодим науковцям. Київ : АПН України, 1995. 45 с.
4. Мазін В.М. Формування культури професійної самореалізації майбутніх учителів фізичного виховання : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Запоріжжя, 2008. 222 с.
5. Навчальний план. Напрямок підготовки 0102 «Фізичне виховання і спорт». Спеціальність: 6.010202 «Спорт». Освітньо-кваліфікаційний рівень «бакалавр». Запорізький інститут ім. гетьмана Петра Сагайдачного МАУП, 2006.
6. Нужи́на А.И. Развитие профессиональной компетентности тренера-преподавателя в муниципальном образовательном учреждении : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. Магнитогорск, 2005. 23 с.
7. Переплю́тчиков Д.О. Підготовка майбутніх фахівців фізичного виховання і спорту до організації діяльності ДЮСШ : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04. Запоріжжя, 2011. 20 с.
8. Сватъев А.В. Теоретичні і методичні засади підготовки майбутнього тренера-викладача до професійної діяльності : дис. ... канд. пед. н. : 13.00.04. Запоріжжя, 2013. 564 с.
9. Сущенко Л.П. Професійна підготовка майбутніх фахівців фізичного виховання та спорту (теоретико-методологічний аспект) : монографія. Запоріжжя : ЗДУ, 2003. 442 с.
10. Фазлеев Н.Ш. Компетентно ориентированный подход к профессиональной подготовке педагога по физической культуре и спорту. *Теория и практика физ. культуры*. 2005. № 12. С. 9–12.

Symonik A., Nadtoka O., Tsarenko K., Ponomarov V., Svatiev A. The evaluation system of preparedness of future teachers-trainers for educational work in the sports school

The authors have developed and tested a system of assessing the readiness of future coaches-teachers for educational work in the youth school. This system included testing of students' knowledge; assessment by experts of their actions in quasi-professional activities according to certain parameters; diagnostics of professional and personal qualities of students using a personal questionnaire. Zaporizhzhya national University acted as an experimental University. Control – Kharkiv state Academy of physical culture.

The conducted research allowed to justify the system of assessing the readiness of future coaches-teachers for educational work. The means of assessing this readiness are: cognitive criterion-developed by the author knowledge test; affective criterion-the author's test questionnaire; activity criterion-expert assessment of students in quasi-professional situations.

Assessment by cognitive criterion reveals a General tendency to reduce the number of future trainers-teachers with a low level of readiness for educational work in the experimental university and the absence of such a trend in the control university.

Evaluation of the affective criterion reveals a General tendency to reduce the number of future coaches-teachers with low and medium levels of readiness for educational work in the experimental university and the absence of such a trend in the control university.

Evaluation by behavioral criterion reveals a General tendency to reduce the number of future coaches-teachers with low and medium levels of readiness for educational work, as well as a corresponding increase in the number of students with a high level of readiness in the experimental university and the absence of such a trend in the control universities.

In its totality, the results of the pedagogical experiment showed that in the experimental, unlike the control university, the formation of future coaches-teachers' readiness for educational work in the youth school was more effective, confirming the effectiveness of the pedagogical conditions and models of this process developed by us.

Key words: *readiness, evaluation, educational work, teacher-trainer.*