

СОДЕРЖАНИЕ КОНСТРУКТА “ОЛИМПИЙСКАЯ КУЛЬТУРА ВОСПИТАННИКА ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОЙ СПОРТИВНОЙ ШКОЛЫ”

В статье обосновано определение олимпийской культуры. Раскрыты теоретические основания для определения содержания конструкта олимпийской культуры воспитанника ДЮСШ. Представлен технологический конструкт олимпийской культуры. Дана развернутая характеристика блокам этого конструкта. Определены направления дальнейших исследований.

Ключевые слова: воспитание, подростки, спорт, олимпийская культура, ДЮСШ, конструкт.

Одной из эффективных составляющих внешкольного образования, имеющей большой воспитательный потенциал, выступает система детско-юношеских спортивных школ (далее – ДЮСШ). Выполнение возложенной обществом на ДЮСШ миссии включает: развитие способностей воспитанников в избранном виде спорта, подготовку спортивного резерва для сборных команд Украины; полноценное оздоровление, обеспечение содержательного отдыха и досуга детей и молодежи, формирование навыков здорового образа жизни; содействие гармоничному воспитанию, социализации воспитанников.

Первые два аспекта деятельности ДЮСШ разносторонне разработаны отечественной наукой. В частности, научные основы организации тренировочного процесса в детско-юношеском спорте освещены в работах Л. Волкова, С. Зорина, А. Деминского, Т. Круцевич, В. Платонова и других исследователей. Вопросы формирования физической культуры воспитанников ДЮСШ отражены в научных работах С. Авилкиной, К. Жукотинского, А. Калюжного, В. Лысяк, А. Сватьева, А. Свириденко, Я. Сивохопа и других исследователей. В то же время особого научного внимания требует освещение различных аспектов организации воспитательного процесса в ДЮСШ.

Анализ исследований и публикаций, посвященных проблематике воспитательного процесса в ДЮСШ (Г. Грибан, Л. Мельник, В. Лысяк), показал, что на их основе невозможно создать целостного представления о воспитательном процессе в детско-юношеской спортивной школе. В то же время практика показывает, что воспитание у юных спортсменов социально значимых черт осложняется отсутствием постановки перед тренерами ДЮСШ конкретных целей и задач воспитательной работы, а также недостаточным вниманием администрации к созданию благоприятного воспитательного климата в группах.

Указанные выше обстоятельства обусловили актуальность разработки концепции организации воспитательного процесса в ДЮСШ. Одной из важнейших задач является разработка технологического конструкта олимпийс-

кой культуры, который бы чётко определил параметры ценностной сферы ученика ДЮСШ, релевантные целевым ориентирам воспитательного процесса и доступные фиксации в условиях учебно-тренировочного процесса.

Цель статьи – выявить содержание и структуру олимпийской культуры воспитанника ДЮСШ. Задачи исследования: определить теоретические основания исследования; сформулировать дефиницию олимпийской культуры личности, обосновать технологический конструкт олимпийской культуры воспитанника ДЮСШ.

Целевым ориентиром организации воспитательного процесса ДЮСШ выступает система не случайных личностных новообразований воспитанника, которая наряду с развитием его физических качеств и спортивными успехами выступает одним из ключевых результатов обучения в ДЮСШ. В соответствии с нашей концепцией, этим конечным результатом является олимпийская культура воспитанников [8].

Стоит отметить, что наше понимание сущности олимпийской культуры личности несколько отличается от традиционных определений [7; 10]. Не разбирая подробно смысл существующих дефиниций олимпийской культуры личности, отметим лишь, что они, как правило, касаются лишь спортивной деятельности, которая является небольшой частью жизнедеятельности человека, что, очевидно, входит в противоречие с положением о том, что “олимпизм должен стать основой всего образа жизни человека, разделяющего его идеалы” [7; 9].

В основе нашего понимания сущности олимпийской культуры человека лежат положения теории ментального габитуса (П. Бурдье, Н. Элиас), диспозиционная теория личности (Ф. Знанецкий, У. Томас, В. Ядов), а также ряд других оснований [3; 11; 15; 16].

В соответствии с этими положениями олимпийская культура человека – это совокупность его диспозиций по отношению к самому себе, соперникам, тренировкам и соревнованиям, соответствующих олимпийским идеалам и имеющих свойство переноса из спортивной деятельности на другие сферы жизни [8].

Отметим, что в контексте приведенной выше дефиниции, диспозиции понимаются как приобретенные склонности человека к тому или иному отношению к явлениям социальной реальности, а также соответствующему поведению в той или иной ситуации. При этом, вслед за П. Бурдье, мы отмечаем способность диспозиции к “переносу” из одной сферы деятельности в другую (в нашем случае – из спорта в жизнедеятельность).

В соответствии с диспозиционной теорией личности в составе диспозиции выделяются:

– ценностные ориентации, которые интегрируют знания, убеждения относительно того или иного социального явления, его положительную оценку, а также эмоции, им вызванные (отметим, что понимание нами ценностных ориентаций перекликается с содержанием термина “ценности-цели” (М. Рокич));

– черты личности, которые понимаются как инструментальные новообразования, позволяющие личности строить поведение в соответствии со своими ценностными ориентациями (отметим, что такое понимание термина “черта личности” приближается к значению терминов “ценности-средства” (М. Рокич), или “ситуативные установки” (В. Ядов)).

Ценностные ориентации и черты личности определяют стиль жизни человека, понимаемый как совокупность релевантных характеристик его поведения на основе устойчивых проявлений ценностей и качеств в различных ситуациях, в том числе и в ситуациях спортивной деятельности. Такое понимание черт характера приближается к значению терминов “устойчивые паттерны структурирования деятельности” (Б. Скиннер) или “фиксированные установки” (В. Ядов).

На основе вышеприведенных теоретических положений нами создан “технологический” конструкт олимпийской культуры воспитанников ДЮСШ. При разработке этого конструкта опирались на тезис о том, что диспозиционная структура человека, отвечающая идеалам современного олимпизма, должна проявляться через ценностно-деятельностную систему, приобретённую в процессе воспитания, – ментальный габитус (П. Бурдьё), который может быть структурирован на основании выделения двух основных: “Я – Другой” и “партикулярное – духовное” [2; 3].

На основе вышеизложенных соображений конструкт олимпийской культуры воспитанников ДЮСШ представлен нами в виде матрицы, в столбцах которой размещаются диспозиции, характеризующие две основные антитезы ментального габитуса (“Я – Другой” и “партикулярное – духовное”), а в строках – приобретенные в процессе воспитания ценностно-деятельностные новообразования (ценностные ориентации, черты личности, черты стиля жизни). При этом в пространство, созданное такой системой координат, должны быть помещены обобщенные идеалы современного олимпизма.

Созданный таким образом “технологический” конструкт олимпийской культуры воспитанника ДЮСШ представлен в таблице.

Таблица

Составляющие олимпийской культуры воспитанников ДЮСШ

Новообразования, формирующие диспозицию	Диспозиции			
	по отношению к себе	по отношению к Другому	по отношению к частному	по отношению к духовному
1	2	3	4	5
Ценностные ориентации	1) Сохранение здоровья и телесности; 2) душевное саморазвитие	1) Соблюдение “золотого правила нравственности”; 2) соблюдение правил поведения в обществе других людей	Ответственное выполнение социальных ролей и функций	Достижение “надличностных” целей

Продовження табл.

1	2	3	4	5
Черты личности	1) Забота о здоровье; 2) забота о полноте внутреннего мира	Соблюдение принципов Fair play	Добросовестность	Субъектность
Черты стиля жизни	1) Здоровый образ жизни; 2) душевное благополучие	1) Нравственность поступков; 2) культура поведения	Созидательно-преобразующий характер избранных социальных практик	Самоопределение и самореализация

Как видно из таблицы, содержание нашего конструкта определяются системой диспозиций человека по отношению к себе, к другим людям, к социально значимой деятельности, а также к своему духовному, высшему началу.

По отношению к себе в нашем конструкте выделяются два аспекта: отношение к внешнему своему “интерфейсу” – телу, а также отношение к своему внутреннему (сокровенному) содержанию. В первом случае речь идёт о физическом и телесном здоровье (в идеалах олимпизма телесно-физический аспект отражен наиболее отчётливо), а во втором – о душевной полноте, богатстве и разноплановости личного *mundus imaginalis* – мира образов (А. Корбен), отражающего полноту внутреннего мира человека.

В качестве ценностных ориентаций по отношению к себе в нашем конструкте выделяются: ориентация на сохранение здоровья и приумножение телесности; ориентация на душевное саморазвитие. Ассоциированными с этими ценностными ориентациями чертами личности выступают: забота о здоровьесбережении; забота о полноте своего внутреннего мира. Чертами стиля жизни, обусловленными ценностными ориентациями и личностными чертами, выступают: душевное благополучие, как способность жить в гармонии со своей совестью, традиционными представлениями о нравственности, социальными требованиями, а также духовными и юридическими законами; здоровый образ жизни как поведение человека в различных ситуациях, направленное на профилактику болезней и укрепление здоровья.

По отношению к Другому в нашем конструкте выделены: ориентация на соблюдение “золотого правила нравственности”; ориентация на соблюдение правил поведения в обществе других людей. Ассоциированным с этими ценностными ориентациями качеством личности выступает приверженность Fair play как кодексу поведения в спортивной и неспортивной деятельности. Результирующими чертами стиля жизни человека, обусловленными ценностными ориентациями на соблюдение “золотого правила нравственности” и правил поведения в обществе, а также приверженности соблюдению Fair play, выступают: моральность как нравственный самоконтроль поступков (отметим, что по Э. Канту, действие только тогда обладает моральностью, когда оно не просто соответствует нравственному закону, а само вытекает из идеи долга [14]); культурное поведение в повседневной жизни.

По отношению к деятельности по преобразованию природного вещества, а также изменению социальной реальности [6] (партикулярному) в нашем конструкте выделены: ориентация на ответственное выполнение воспитанником ДЮСШ своих социальных ролей и функций на работе, семье, общественной жизни и т.д. При этом ответственность мы понимаем как зависимость человека от чего-то (будущих поколений, общностей, других людей и т.д.), что воспринимается им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий [13]. Соответствующая этой ценностной ориентации черта личности обозначается как добросовестность – тщательное исполнение формальных или неформальных социальных обязанностей, основными чертами которого являются трудолюбие, порядочность, основательность, способность к планированию деятельности и др. Результатирующей чертой стиля жизни, определяемой добросовестным отношением ученика ДЮСШ к социально значимой деятельности, выступает созидательно-преобразующий характер избранных им социальных практик.

Духовное начало определяет степень осознания и принятия человеком своих высших способностей, совокупности черт характера, темперамента, знаний и убеждений, благодаря которым возможно его самоопределение, а также действия, направленные на преодоление трудностей во имя чего-либо (Г. Гегель, К. Ясперс, А. Кожев) [4]. *По отношению к духовному началу* в конструкте “олимпийская культура воспитанника ДЮСШ” выделена ориентация на достижение “надличностных” целей своего бытия. Соответствующей этой ориентации интегрирующей чертой личности выступает субъектность, которая проявляется в целеустремленности, самоорганизованности, дисциплинированности, активности; волевых, деловых, организационно-коммуникативных качествах человека; его автономии как способности управлять своими поступками; независимости в действиях, самостоятельности, внутреннем локусе контроля. Результатирующими чертами стиля жизни, которые определяются этими чертами личности, выступают самоопределение и самореализация как главные характеристики духовного бытия (силы духа) человека – автора и распорядителя собственной жизни. При этом самоопределение понимается как сознательная активность личности по выявлению и отстаиванию отчетливо субъектной позиции в ситуациях, не имеющих жестко нормативных решений [5]. Самореализация же выступает как желание человека стать “кем-то большим, чем он есть”; как потребность в самосовершенствовании, в реализации своего потенциала.

Обобщающей характеристикой стиля жизни воспитанника ДЮСШ с высоким уровнем олимпийской культуры выступает здоровье как “состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов” [12].

Другой характеристикой стиля жизни воспитанника ДЮСШ, ассоциированной с диспозициями, интегрированными в нашем конструкте, является достоинство – осознание им своего общественного значения, права на обще-

ственное уважение, основанное на признании обществом его социальной ценности.

Выводы. Таким образом, олимпийская культура человека – это совокупность его диспозиций по отношению к самому себе, соперникам, тренировкам и соревнованиям, соответствующих олимпийским идеалам и имеющих свойство переноса из спортивной деятельности на другие сферы жизни.

В составе олимпийской культуры воспитанника ДЮСШ выделяются ценностные отношения:

- к себе (к телесному “Я”, а также к своему внутреннему миру, душевному “Я”);
- к другим людям (к “золотому правилу нравственности” и культуре поведения);
- к социально значимой деятельности (к выполнению своих социальных ролей и функций);
- к высшим целям существования (к достижению “надличностных” целей своего бытия).

Созданный конструкт закладывает основу для разработки инструментов определения уровня его олимпийской культуры. В перспективе идеи, заложенные при создании конструкта олимпийской культуры воспитанника ДЮСШ, могут быть полезны при разработке целевых ориентиров воспитания в различных педагогических системах.

Список использованной литературы

1. Акмеологический словарь / под общ. ред. А.А. Деркача. – М. : Изд-во РАГС, 2004. – 161 с.
2. Апресян Р.Г. Ценностные парадигмы воспитания / Р.Г. Апресян // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2008. – № 1. – С. 89–94.
3. Бурдьё П. Структура, габитус, практика [Электронный ресурс] / П. Бурдьё // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. I – № 2. – Режим доступа: <http://www.old.jourssa.ru/1998/2/4bourd.html>.
4. Доброхотов А.Л. Дух [Электронный ресурс] // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН ; Нац. обществ.-науч. фонд ; предс. науч.-ред. совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и допол. – М. : Мысль, 2010. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/elib/1032.html>.
5. Кондратьев М.Ю. Азбука социального психолога-практика [Электронный ресурс] / М.Ю. Кондратьев, В.А. Ильин. – М. : ПЕР СЭ, 2007. – 464 с. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/894/word/samopredelenie-lichnosti>.
6. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном / Д.С. Лихачев ; сост., общ. ред. Г.А. Дубровской. – М. : Дет. лит., 1985. – 207 с.
7. Лубышева Л.И. Олимпийская культура и спорт в современном обществе / Л.И. Лубышева // Теория и практика физ. культуры. – 1999. – № 12. – С. 17–22.
8. Мазин В.Н. Концепция формирования олимпийской культуры в детско-юношеской спортивной школе / В.Н. Мазин // Духовно-физическое воспитание личности в образовательном пространстве физической культуры : монография / под. ред. Т.Т. Ротерс ; авт. кол. О.Е. Афтимичук, Е.Е. Заколотная, В.Н. Мазин и др. – Луганск : Изд. ГУ “НУ имени Тараса Шевченко”, 2013. – С. 352–383.
9. Олимпийская хартия (в действии с 7 июля 2007 г.). – Лозанна/Швейцария: Международным Олимпийским Комитет. – 2007. – 47 с.

10. Столяров В.И. Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи (теоретический анализ) : монография / В.И. Столяров, С.А. Фирсин, С.Ю. Баринов. – Саратов : ООО Издательский центр “Наука”, 2012. – 269 с.
11. Узнадзе Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с. – (Серия “Психология-классика”).
12. Устав (конституция) всемирной организации здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/RU/constitution-ru.pdf>.
13. Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – 1072 с.
14. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / Ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. – Режим доступа: <http://terme.ru/dictionary/184/word/moralnost>.
15. Шматко Н.А. Габитус в структуре социологической теории [Электронный ресурс] / Н.А. Шматко // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – № 2. – С. 60–70. – Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/shmatko-na-gabitus-v-strukture-sociologicheskoy-teorii>.
16. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция / В.А. Ядов, А.А. Семенов, В.В. Водзинская, В.Н. Каюрова и др. – 2-е изд. – М. : ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

Статья поступила в редакцию 18.02.2014.

Мазін В.М. Зміст конструктора “олімпійська культура вихованця дитячо-юнацької спортивної школи”

У статті обґрунтовано визначення олімпійської культури. Наведено теоретичні підстави для визначення змісту та структури олімпійської культури вихованця ДЮСШ. Подано технологічний конструктор олімпійської культури. Наведено розгорнуту характеристику блоків конструктора. Визначено напрями подальших досліджень.

Ключові слова: *метод, виховання, підлітки, спорт, тренер-викладач, педагогічна ситуація, ДЮСШ, група базової підготовки, конструктор.*

Mazin V. The Content of Construct “Olympic Culture Background of Pupil in Children’s and Youth Sports School”

In the article the author proves topicality and necessity of elaboration of construct “Olympic culture background of pupil in Children’s and Youth Sports School”. Theoretical fundamental bases for defining the content of the construct “Olympic culture background of pupil in Children’s and Youth Sports School” are represented. The article deals with definition of the term “Olympic culture background of person”. In the researcher’s view this term means a complex of person’s standpoints and attitude to oneself, opponents, training and competitions according to Olympic values, which coordinate behavior of sportsmen not only in sport activities, but other spheres of life.

The article is an attempt to perform the pattern of technological construct of Olympic culture background of pupil in Children’s and Youth Sports School as an integrating form of axiological attitude to person’s health, inner world, inner self; obeying the “Golden Rule” of morality, culture norms observing, following one’s social roles and functions in modern society; achievement one’s exalted aims of existence. Each component of the construct is carefully examined and fully characterized by the author.

Represented construct can be considered as a basis for the developing the tools to define level of Olympic culture background. The author of the article believes some lines of further research are promising, for example: scientific determination of various targets and reference points of kids and teenagers education in pedagogical systems of both sport and non-sport modern educational institutions.

Key words: *education, teenagers, sport, Olympic culture background, Children’s and Youth Sports School, construct.*