

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ УКРАИНЫ

*В статье обоснована необходимость совершенствования методологического подхода к исследованию взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества в образовательной и воспитательной сфере, осуществлена характеристика сути такого взаимодействия, проанализированы официальные законодательно-нормативные документы и информационные источники, определены пути совершенствования исследования механизмов взаимодействия.*

**Ключевые слова:** государство, гражданское общество, образование, государственное управление, обучение, механизмы взаимодействия.

Актуальность исследования механизмов взаимодействия государства и гражданского общества в образовательной и воспитательной деятельности обусловлена тем, что она признана одним из важных факторов развития правового демократического государства.

Объективный анализ содержания и механизмов взаимодействия требует обстоятельного ответа на вопрос, каким образом они влияют на образовательную сферу, как гражданское общество помогает государству сделать образование более гибким, приблизить его развитие к общеевропейским стандартам.

Особое внимание необходимо уделить вопросу превращения работников образования в гражданскую силу, которая способствует зрелости всего общества. Следует подчеркнуть, что сегодня остро стоит теоретическая и практическая проблема выработки самостоятельной идеологической и политической позиции касательно оценки путей и средств развития образовательной сферы в Украине.

Поиск ответов на поставленные вопросы остается наиболее актуальным в научных исследованиях проблем реформирования образовательной системы нашей страны, что и обуславливает актуальность нашего исследования в данной статье.

Проблема гражданского воспитания подрастающего поколения находилась в центре внимания многих мыслителей и педагогов прошлого. Определить место и цель гражданского воспитания в процессе становления личности в свое время пытались А. Радищев, В. Белинский, Н. Чернышевский, Н. Добролюбов, А. Герцен, Д. Писарев. Такие ученые, как К. Ушинский, П. Каптерев, П. Блонский считали, что школа должна воспитывать и человека, и гражданина.

Украинские педагоги начала XX в. связывали гражданственность с национальным воспитанием. В украинской научной школе в контексте педагогических исследований данной проблематикой занимаются И. Бех,

К. Журба, В. Киричок, Г. Назаренко, Е. Пометун, И. Тараненко, Е. Чорная и др.

**Цель статьи** – обосновать необходимость совершенствования методологического подхода к исследованию взаимодействия государства и гражданского общества в сфере образования и воспитания, а также предложить пути совершенствования механизмов этого процесса.

Гражданское общество и государство – взаимообусловленные, онтологически связанные между собой феномены. При этом государство выступает как исполнитель воли общества и с этой целью наделяется соответствующими инструментами управления общественными делами. Гражданское общество находится, образно говоря, над государством, исполняющим его заказ и отвечающим на его запросы.

Утверждение суверенности государства, формирование гражданского общества требуют научно обоснованных подходов к развитию системы образования и ее управления. Коренные изменения целей и ценностей общественного сознания, реформирования экономики на рыночных принципах обусловили изменение объектов и субъектов управления и требуют новой методологии взаимодействия государства и общества во всех сферах, в том числе и образовательной. Взаимодействие предполагает взаимосвязь и согласованное действие между составляющими субъектами. Эта связь изменяет их состояние. Согласованное действие между субъектами свидетельствует о том, что оно имеет целевую направленность. Согласованность означает, что субъекты имеют равноправный характер взаимодействия власти и общества и его содержание.

Украина имеет свою особую историю, собственные потребности и требования в сфере образования, собственное академическое достояние, сильные стороны которого нужно осознать, оценить и о которых нужно заботиться. Однако при любых условиях необходимо динамическое видение академической области – понимание творческой роли, которую высшее образование может и должна играть в социальном, экономическом и культурном развитии украинского общества, как и видение того, какие знания и умения необходимы для решения проблем страны в меняющемся мире. А более всего нужен набор стратегий, направленных на наиболее эффективное решение этих задач: как трансформировать университеты в инновационные центры и как сделать это в условиях значительного сокращения государственного финансирования.

Особую роль в решении этих проблем и призвано исполнять гражданское общество. Сегодня институциональная автономия и самоуправление являются основополагающими принципами современного высшего образования в открытом обществе. Они жизненно необходимы для действенности учреждений образования и для их способности быстро реагировать на передовые достижения науки, потребности заинтересованных групп (студенты, преподаватели, власть и другие представители общества и государства) и на меняющиеся потребности рыночной экономики. Конечно, государство через Министерство образования должно выполнять значительную роль в разработке направлений политики, поддержании академических стандартов (ли-

цензирование, аккредитация и аттестация), в распределении ассигнованного государственного финансирования. Но неотложной потребностью в этих условиях выступает выработка эффективного и результативного управления образованием. В деятельности в области образования по формированию активного члена гражданского общества важная роль принадлежит органам государственного управления образованием, в частности областного и районного уровней, ведь именно они имеют больше всего возможностей для эффективного взаимодействия на местах с общественными организациями, партиями, объединениями, отдельными гражданами в ходе усовершенствования учебно-воспитательного процесса. Учет потребностей и запросов членов гражданского общества по предоставлению образовательных услуг должен осуществляться путем принятия конкретных управленческих решений, которые, не выходя за пределы компетенции того или иного органа управления образованием, должны одновременно основываться на действующей нормативно-правовой базе и учитывать региональные аспекты, традиции образования, исторически сложившихся в области, городе или районе.

Учитывая, что управление образованием – это целенаправленная деятельность субъектов всех уровней, направленная на организацию функционирования и развитие системы образования, В. Бочкарев [1] под государственно-общественным понимает такое управление, в котором сочетается деятельность субъектов управления государственной и общественной природы. Он предполагает, что государственно-общественное управление не должно впитывать в себя или подменять собой структуры управления образованием, складывать их в арифметическую сумму.

Однако государственно-общественное управление в Украине еще недостаточно институционально сформировано, потому реальное влияние и функциональная способность остаются незначительными: несистемными и маловлиятельными. Общественные образовательные структуры чаще являются формальными, не влияют на процессы в образовании, потому что не наделены необходимыми и достаточными полномочиями. В частности, попечительские советы занимаются поиском для школ дополнительных средств, привлекают организации и граждан к улучшению условий обучения, укреплению материально-технической базы и т.д. Однако свою деятельность они не распространяют на определение перспектив развития учреждений образования, контроль за деятельностью руководителей и педагогических работников учреждений образования, эффективность его функционирования и расходования бюджета.

В Национальной доктрине развития образования Украины четко определены цели и задачи модернизации управления образованием: “Современная система управления сферой образования утверждается как государственно-общественная. Она должна учитывать региональные особенности, тенденции к росту автономности учебных заведений, конкурентоспособности образовательных услуг, ориентации образования не на воспроизведение, а на развитие” [5].

Одно из крупнейших достижений Украины, на самом деле, заключается в великой традиции глубокого уважения к обучению и науке. Если эту

традицію удастся совместить с динамическим пониманием высшего образования как двигателя инноваций и преобразований – с четкими целями, стандартами и стратегиями, то процесс преобразования Украины в открытую, свободную и процветающую страну значительно ускорится. Особенно важно взаимодействие государства и гражданского общества в работе одной из функций системы образования, которая заключается в гражданской социализации и интеграции и включает в себя сертификацию общества, модернизацию его, путем подготовки молодых людей к будущей трудовой деятельности. Эта работа тесно связана со свободным развитием личности на основе ее способностей и заслуг (merit principle). Проблемы здесь не решаются административными методами. Совсем наоборот: эти функции достигают самого центра распределения политической власти и прав граждан в украинском обществе и глубоко укоренившихся культурно-идеологических установок.

В развитом гражданском обществе на формирование личности влияет целый ряд негосударственных организаций, которые предлагают практически неограниченный спектр самовыражения путем разнообразной деятельности за интересами.

Все это свидетельствует о большом значении гражданского общества в формировании моральной личности, то есть практическом осуществлении ею этических норм и принципов. Широкое осознание этого факта необходимо для сознательного рационального влияния государства на активное развитие украинского общества.

Сегодня Украина переживает новый этап построения демократического государства: существенные изменения происходят в экономике, механизмах и методах управления, общественной жизни. Однако важнейшим условием необратимости перемен и дальнейшей демократизации страны является соответствие общегосударственных основополагающих демократических преобразований личным ценностным установкам граждан. Именно поэтому, одна из ключевых задач современности – реформа системы образования и участия общественности в этом процессе.

Одно из основных условий построения высокоразвитого государства – воспитание человека новой формации – ответственного, патриотичного, высокоморального и духовного.

Вышесказанное должно служить основой для кардинальных изменений в системе патриотического воспитания. Как подчеркивал выдающийся украинский педагог М. Драгоманов, необходимо иметь национальную основу в воспитательном процессе и интернациональное содержание в формах и методах работы, направленной на достижение высокой цели [3].

**Выводы.** Подводя итоги, следует отметить необходимость коренных изменений деятельности и повышения роли наблюдательных опекунских советов при образовательных учреждениях. Они в тесном сотрудничестве с учеными советами, педсоветами, школьным и студенческим самоуправлением должны иметь не только большие права, но и нести ответственность за решение задач и проблем учебных заведений. Сотрудничество с религиоз-

ними організаціями должно быть переориентировано на тончайшую общую работу всей громады по воспитанию у молодого поколения доброты, любви к Родине, трудолюбия и патриотизма. И лишь в тесном сотрудничестве школы, семьи, общественности и других структур должна осуществляться работа по повышению качества знаний и формирования компетентностей в сфере гражданского воспитания ученической молодежи.

#### **Список использованной литературы**

1. Бочкарев В.И. Государственно-общественное управление образованием: каким ему быть? / В.И. Бочкарев // Педагогика. – 2001. – № 2. – С. 9–13.
2. Грабовський В.А. Модель державно-громадського управління районною системою загальної середньої освіти з моніторинговим супроводом / В.А. Грабовський // Вісник НАДУ. – 2004. – № 4. – С. 355–363.
3. Драгоманов М.П. Вибране / М.П. Драгоманов. – К. : Либідь, 1991. – 654 с.
4. Зайченко О. Теорія і практика управлінської діяльності районного відділу освіти : монографія / О. Зайченко, Н. Островерхова, Л. Даниленко. – К. : ВПЦ “Техпрінт”, 2000. – 352 с.
5. Національна доктрина розвитку освіти // Освіта. – 2002. – № 26.

*Статья поступила в редакцию 21.01.2014.*

#### **Ляліна А.І. Взаємодія держави та громадянського суспільства в освітній та виховній сфері України**

*У статті обґрунтовано необхідність вдосконалення методологічного підходу до дослідження взаємодії органів державної влади та громадянського суспільства в освітній та виховній сфері, здійснено характеристики суті такої взаємодії, проаналізовано офіційні законодавчо-нормативні документи та інформаційні джерела, визначено шляхи вдосконалення дослідження механізмів взаємодії.*

**Ключові слова:** держава, громадянське суспільство, освіта, державне управління, навчання, механізми взаємодії.

#### **Lialina A. The interaction between the government and civil society in the field of upbringing and education in Ukraine**

*The article substantiates the necessity of improving the methodological approach to the study of interaction between the government and civil society in the field of upbringing and education, of implementing characteristics of the very core of such interaction, of analyzing official legislative and regulatory documents and information sources, of researching ways of improvement of mechanisms of the interaction. The enlargement of the influence of social initiative provides an intensification of development and democratization of Ukrainian education system. Interaction between civil institutions and the state serves as a basis for public discussion and for solving various educational problems. Due to civil society, the state realizes the responsibility and the importance of education. Nowadays the system of developed civil society may offer the wide spectre of NGOs which are supposed to help the person with self-expression as well as self-education. Also it is known that the decentralization of the educational system is impossible without public participation and before beginning of the social contract approval. The interaction between civil society and government agencies would make education more flexible and bring it to European standards. It will help to integrate Ukrainian educational sphere to the global one with future perspective of facilitation for further cultural integration as well. From the point of existence of number not only highly specified but general potential positive causes the mechanisms and features of the interaction between the government and civil society in the field of education in Ukraine should be studied and analyzed so that it would give an opportunity to develop and provide recommendations for its further improvement.*

**Key words:** government, civil society, education, public administration, teaching, mechanisms of interaction.