

## ПРОБЛЕМА АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ

*В статье представлен анализ теоретических подходов к проблеме активизации познавательной деятельности учащихся в контексте современной образовательной парадигмы. Выявлены пути повышения результативной творческо-поисковой деятельности учащихся на уроках.*

**Ключевые слова:** активизация, познавательная деятельность, учащиеся, проблемное обучение, учебный процесс.

Одним из главных направлений деятельности современной национальной школы является организация учебного процесса, обеспечивающая глубокие и крепкие знания и, вместе с тем, формирующая у учащихся умения самостоятельно обобщать полученную информацию, преобразовывать ее в гибкие системы для нахождения новых путей в решении проблемных задач в разных сферах общественной жизни. К сожалению, большинство современных выпускников общеобразовательных школ не способны самостоятельно устанавливать и решать проблемы, конкретные практические задачи, возникающие в профессиональной деятельности современного делового человека. Они фактически не подготовлены к творческому анализу ситуации, не умеют применять приобретенные знания в нестандартных условиях.

Причины этого следует искать в слабой организации учебной деятельности. Наш многолетний опыт преподавания в школе свидетельствует, что нередко учителя превращают уроки в авторитарные, себя – в надзирателя, а учеников – на покорных исполнителей педагогических требований. При этом преимущество на уроке отдается заучиванию, углублению знаний, а не их прочности; упражнения на этапах систематизации и повторения учебного материала чаще носят репродуктивный характер, а творческие задачи остаются без внимания учителя, потому что конкретная цель развития творческой личности ученика не ставится.

Учебно-воспитательный процесс должен быть процессом сотрудничества, общего творчества педагога и учеников. Тогда последние будут занимать позицию не объекта педагогического влияния, а субъекта обучения, вследствие чего у них будет повышаться уровень продуктивной деятельности.

Соответственно, основной движущей силой познавательной деятельности является интерес и познавательная потребность, реализовать которую в процессе изучения курса географии позволяет использование системы творческих заданий.

В практике работы образовательных учреждений уже накоплен значительный опыт по активизации познавательной деятельности учащихся. Но нередко случается так, что описанный в литературе метод или отдельный прием не дает ожидаемых результатов. Причина в том, что: во-первых, у каждого конкретного класса свой опыт познавательной деятельности и свой уровень развития, во-вторых, меняются времена, а вместе с ними – и нравы, и интересы детей. Поэтому, мы считаем, что проблема активизации познавательной деятельности будет существовать во все времена.

**Цель статьи** – раскрыть и проанализировать концептуальные подходы к проблеме активизации познавательной деятельности учащихся в контексте современной образовательной парадигмы Украины.

Актуальность данной темы состоит в том, что активные методы обучения позволяют использовать все уровни усвоения знаний: от воспроизводящей деятельности через преобразующую к главной цели – творческо-поисковой деятельности. Творческо-поисковая деятельность оказывается более эффективной, если ей предшествует воспроизводящая и преобразующая деятельность, в ходе которой учащиеся усваивают приемы учения.

Вопросы активизации познавательной деятельности учащихся относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогической науки и практики. Реализация принципа активности в обучении имеет большое значение, т. к. обучение и развитие носят деятельностный характер, и от качества учения как деятельности зависит результат обучения, развития и воспитания учащихся.

Активизации познавательной деятельности школьников при изучении вышеуказанного курса способствуют поисковые задания, проблемные вопросы и ситуации, задачи на определение собственной позиции, оценки. В ходе их выполнения возникает потребность в новом знании, стимулируется самостоятельная поисковая деятельность, реализуется творческая природа процесса восприятия.

При выполнении такого рода задач познавательная активность проявляется в оценке определенных фактов, событий, в умении использовать ранее полученные знания в новой ситуации, в интересе к географии вообще. На занятии создается благоприятная мотивирующая обстановка, позитивное отношение к деятельности, обеспечивается полноценное развитие творческих возможностей учащихся.

Проблема активизации учебно-познавательной деятельности школьников, успешное решение которой дает возможность достичь существенного повышения эффективности и качества учебного процесса, постоянно находится в центре внимания как исследователей, так и учителей-практиков. Реализация общедидактического *принципа активности* в обучении имеет большое значение, поскольку учеба и развитие носят деятельностный характер, и от качества обучения (как деятельности) зависит результат учения, развития и воспитания школьников.

Идея активизации познавательной деятельности известна еще со времен Сократа; разработанная в произведениях А.В. Духновича, Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского и др., не потеряла свою актуальность и до настоящего времени. Ее дидактические и психологические аспекты отображены в исследованиях С.И. Архангельского, Ю.К. Бабанского, Л.С. Выготского, Т.А. Ильиной, Л.В. Занкова, И.Я. Лернера, В.И. Лозовой, А.С. Макаренко, С.Л. Рубинштейна, Г.И. Щукиной, И.С. Якиманской.

Важным условием достижения активной познавательной деятельности учащихся в процессе обучения является знание психологических закономерностей развития школьников. На это указано в работах психологов Б.Г. Ананьева, В.А. Крутецкого, П.Д. Кудрявцева, С.Л. Рубинштейна и других.

Выявленная современной психологией главная функция психики – функция непосредственного управления конкретными процессами человеческой деятельности, лежит в основе построения структуры любой деятельности, в том числе и познавательной.

В механизме непосредственного управления деятельностью со стороны психики философ М.С. Каган выделяет пять блоков [2, с. 175–176]:

1. Любая целенаправленная активность субъекта должна иметь внутреннюю мотивацию. Выработка этой мотивации – первая задача управляющей подсистемы, т. е. психики.

2. Мотивация процесса деятельности должна преобразовываться в конкретную ориентацию этого процесса, выражающуюся в целеполагании и разработке плана, программы, технологии действия.

3. Стратегия и тактика деятельности могут быть реализованы лишь при наличии некой операционной базы, при помощи которой действие непосредственно осуществляется. Соответственно этому психика должна обеспечить владение субъектом этими исполнительскими механизмами, умение оперировать ими.

4. Реальное действие может остаться неосуществимым, если деятельность не будет располагать необходимыми энергетическими ресурсами, имеющими физическую и психическую природу. Это приводит к необходимости искать в психике особый энергетический блок, обеспечивающий питание всей системы.

5. Деятельность не может быть саморегулирующейся системой, если субъект не сумеет получить информацию об эффективности совершаемых действий и корректировать на этой основе работу всех описанных выше блоков. Субъекту необходим последний специальный блок – блок оценки результативности действий, благодаря которому становится возможной обратная связь. Следовательно, в психике субъекта деятельности выделяются пять основных блоков, представляющих собой компоненты любой деятельности.

В соответствии с этим сущность каждого из блоков структуры самоуправления процессом учения школьников может быть раскрыта следующим образом:

– *мотивационный компонент* включает в себя потребности, интересы, мотивы, т. е. все то, что обеспечивает включение учащихся в процессе активного учения и поддерживает эту активность на протяжении всех этапов учебного познания;

– *ориентационный компонент* – принятие школьниками цели учебно-познавательной деятельности, ее планирование и прогнозирование;

– *содержательно-операционный компонент* состоит из двух взаимосвязанных частей: системы ведущих знаний (представления, факты, понятия) и способов учения (инструменты получения и переработки информации и применения знаний на практике);

– *ценностно-волевой компонент* включает в себя внимание, волю, эмоциональную окрашенность действия;

– *оценочный компонент* имеет своим содержанием систематическое получение обратной информации о ходе совершения действия на основе сличения результатов деятельности с выполняемой задачей. Наличие этого компонента в составе процесса учения и взаимосвязь всех компонентов между собой обеспечивают самоуправление процессом учения.

Таким образом, процесс учения, с позиций дидактики, представляет собой организованную педагогом *целенаправленную, самоуправляемую, отражательно-преобразующую деятельность* по овладению знаниями, способами их добывания, переработки и применения. Все элементы системы в реальном процессе учения взаимосвязаны и протекают в диалектическом единстве. В предлагаемом толковании сущности учения, на наш взгляд, акцентируется внимание на самоуправлении процессом познания [1, с. 12].

Нами проведен опрос старшеклассников (методика А.Д. Андреевой “Диагностирование эмоционального отношения к учению в среднем и старшем возрасте”) с целью изучения познавательной активности и мотивации учения школьников.

При проведении диагностики учащихся были выявлены негативные стереотипы, препятствующие продуктивному решению педагогических задач:

- стремление построить учебный процесс по схеме: изложение – восприятие – воспроизведение – закрепление (характерное для всех категорий учителей);
- ориентирование в преподавании на содержательность (“Знай свой предмет и излагай его доступно”), ориентирование на объем материала, а не на структуру и способы деятельности;
- гипертрофия функции контроля в обучении (согласно наших наблюдений, большинство воспринимают контроль как единый образ активизации деятельности);
- доминирование на практических и лабораторных занятиях собственной активности учителя – стремление рассказать все еще раз, объяснить, повторить, прочитать и т.п.;
- связь оценки личности ученика с его успешностью (характерно для всех категорий учителей);
- стремление к чрезмерной детализации, упрощению материала;
- заорганизованность поведения учеников в ущерб их деятельности, как правило, способствующая возникновению конфликта.

Одновременно были определены приемы активизации учебной деятельности и создания положительного эмоционального настроения: проблемная ситуация, которая создается и решается вместе с учениками; активизирующие вопросы, вызывающие дискуссию, диалог; анализ конкретных игровых ситуаций, соревнование; организация групповой и парной работы; преобладание положительных оценок и т.п.

Необходимым в структуре учебного процесса является также самоконтроль, самой важной функцией которого выступает прежде всего оценка школьником качества овладения учебным материалом и стимулирование познавательной деятельности. Обучение, как и любая деятельность вообще, не может успешно осуществляться лишь через внешние стимулы. Для того, чтобы овладеть знаниями, самому ученику необходимо проявлять максимум познавательной активности и стремления к глубокому и крепкому усвоению материала. Именно здесь проявляется мощная стимулирующая сила самоконтроля. Если школьник убеждается в глубоком и крепком овладении материалом, он переживает радость успеха, достижение желательной цели, которая, естественно, побуждает его к дальнейшему обучению. Если же он не удовлетворен результатами своей работы, у него появляется потребность в продолжении учебной работы для достижения лучшего результата.

Анализируя условия повышения результативности учебной работы, следует отметить значение *проблемного подхода*. В обучении он направлен на всестороннее развитие познавательных возможностей учеников, на формирование их творческой активности. Это одно из научно-педагогических направлений, ориентирующее педагогов на исследование и применение в практике основных положений проблемного обучения.

Основа проблемного обучения – учебная проблема и проблемная ситуация. Как показали исследования, учебная проблема и проблемная ситуация лишь тогда полностью выполняют свои функции – источника творческого поиска, когда они базируются на основе противоречия. Дидактические противоречия, лежащие в основе проблемы и проблемной ситуации, называют информационно-познава-

тельными, это истинные, но, на первый взгляд, противоречащие суждения, которые нуждаются в согласовании, объяснении. Осмысление информационно-познавательного противоречия пробуждает мысль, возбуждает желание выяснить свое отношение к изучаемому, то есть ведет к созданию проблемной ситуации.

Проблемная ситуация характеризуется своеобразным психологическим положением учеников (удивление, интерес, желание прояснить противоречие). А учитель создает проблемную ситуацию, он должен беспокоиться о том, чтобы она вызвала глубокий познавательный интерес у всех школьников. Проблемное обучение активизирует и формирует интерес к обучению, развивает инициативу учеников к познанию, учит удачному подходу к оценке явлений и процессов. Однако не следует считать такой подход к обучению универсальным, единственным. Наиболее эффективным является проблемное обучение при рациональном его объединении с репродуктивным обучением, так как в содержании одной темы бывает и материал, содействующий созданию проблемной ситуации, и элементы знаний информационного направления.

Таким образом, можно выделить те основные принципы, на которых должна строиться учебная работа: знание – фундамент творчества, творческая деятельность ученика может выходить за пределы приобретенных знаний; тщательный отбор учебного материала; постепенное осложнение учебного материала; формирование стойких интересов (как можно чаще менять вид деятельности); постоянный контроль за работой ученика; индивидуальный подход (дети отличаются уровнем умственного развития, интересами и т.п.); внедрение в работу проблемного подхода [3].

В результате, приходим к выводам, что для усовершенствования и активизации школьного обучения нужна такая его организация, которая *побуждает* учащихся осуществлять полный цикл деятельности по овладению материалом: восприятие, осмысление, запоминание учебного материала, применение его на практике и следующее повторение; осуществление контроля и самоконтроля качества усвоения знаний.

Выполнение творческих задач требует от школьника способностей сориентироваться в ситуации, представить себя в другой роли, передать мысли, чувства. Такая система работы по развитию творческих способностей учеников на уроках наиболее уместна и оправдана, поскольку направлена на самого школьника, сознательное и крепкое усвоение им необходимых знаний и привычек.

Развивать образное мышление, воображение, фантазию, пробуждать творчество ученика могут письменные задания, которые целесообразно использовать на последнем этапе работы. Ученику можно предоставить возможность выступить в другой роли и дать свою оценку событиям, изображенным в нем, или написать письмо автору, давая критический обзор его действиям. Важно подобрать тему так, чтобы она отражала не только необходимость применения прежде приобретенных знаний, а и вынуждала критически мыслить, сопоставлять события и факты, прогнозировать возможные результаты. Содержание таких творческих задач вызывает заинтересованность изучением предмета и дает возможность привлечь учеников к творческой деятельности.

С нашей точки зрения, благодаря применению на уроках задач творческого характера можно повысить интерес учеников к изучению географии, что является одним из главных условий эффективности обучения; закрепить знания учеников путем решения разнообразных задач творческого характера; развивать индивидуаль-

льные возможности и творческие способности школьников; научить анализировать, синтезировать, моделировать, прогнозировать, доказывать истины и опровергать их.

**Выводы.** Итак, творческие задачи активизируют познавательную деятельность школьников и перемещают ее на более высокий творческий уровень усвоения материала, который содействует обретению опыта творческой деятельности, развитию гибкости мышления, гарантирует прочность знаний.

В условиях гуманизации образования существующие теория и технология массового обучения должны быть направлены на формирование *сильной личности, способной жить и работать в непрерывно меняющемся мире, смело разрабатывать собственную стратегию поведения, осуществлять нравственный выбор и нести за него ответственность, т. е. личности саморазвивающейся и самореализующейся.*

Чтобы достичь этой цели, на уроках необходимо активно внедрять:

- личностный контакт со школьником, который должен носить активно-познавательный характер, когда на уроке господствует атмосфера сотворчества, взаимопонимания, восприятие каждого ребенка как личности;

- объединение процесса обучения с чувствами, опытом, интересами, эмоциями учеников, то есть обеспечение органического единства интеллектуального и эмоционального компонентов развития личности;

- диалоговую форму обучения, предусматривающую субъект-субъектные отношения (потому что они базируются на диалоге между учениками, учениками и учителем) и обеспечивающую развитие самостоятельного логического мышления, формирование привычек отстаивать свое мнение, считаться с мнением других, быть толерантным;

- разнообразие форм организации учебной деятельности (индивидуальная, парная, групповая, коллективная);

- привлечение учеников к самопознанию, саморазвитию, самосовершенствованию и самооценке в процессе учебно-воспитательного процесса;

- создание возможности для каждого школьника подвергнуть испытанию себя в разных видах творчества с целью определения путей личностного творческого развития.

Только при условии, когда сегодняшний ученик – завтрашний выпускник – будет логически размышлять, нестандартно подходить к решению проблем, самостоятельно строить умозаключения, находить оригинальные решения в разных практических ситуациях, он сможет стать конкурентоспособным на рынке труда, максимально реализовать свои потенциальные возможности.

#### **Список использованной литературы**

1. Алеева Ю.В. Учение как специфическая форма познавательной активности студентов / Ю.В. Алеева // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2012. – № 5 (120). – С. 9–15.
2. Каган М.С. Человеческая деятельность / М.С. Каган. – М. : Политиздат, 1974. – 328 с.
3. Сушенцев О.Є. Активізація пізнавальної діяльності учнів в гуртковій роботі / О.Є. Сушенцев // Педагогіка і психологія формування творчої особистості: проблеми і пошуки : зб. наук. праць / Інститут педагогіки і психології професійної освіти АПН України, Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти. – К. ; Запоріжжя, 2003. – Вип. 29. – С. 317–321.

*Стаття надійшла до редакції 14.09.2013.*

**Розсохач С.О. Проблема активізації пізнавальної діяльності учнів у контексті сучасної освітньої парадигми**

*У статті проаналізовано теоретичні підходи до проблеми активізації пізнавальної діяльності учнів у контексті сучасної освітньої парадигми. Розкрито шляхи підвищення результативної творчо-пошукової діяльності учнів на уроках.*

**Ключові слова:** активізація, пізнавальна діяльність, учні, проблемне навчання, навчальний процес.

**Rozsokhach S. Problem of activation of cognitive activity student in the context of modern educational paradigm**

*The article is devoted the analysis of theoretical approaches to the problem of activation of cognitive activity student in the context of modern educational paradigm. The ways of increase of effective creative-searching activity are exposed student on lessons.*

*It is well-proven that a process must be the process of collaboration, general creation of teacher and students that schoolboys occupied position of not object of pedagogical influence, but teaching subject, because of what the level of productive activity will raise for them.*

*It is grounded, that activations of cognitive activity of schoolboys promote searching tasks, problem questions and situations, tasks on determination of own position, estimations, that during their implementation there was a requirement in new knowledge, stimulant independent searching activity, creative nature of process of perception was realized.*

*During the lead through of diagnostics student negative stereotypes which hinder the productive decision of pedagogical tasks were exposed.*

**Key words:** activation, cognitive activity, student, problem teaching, educational process.