

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ДЮСШ

*В статье представлены теоретические основания организации воспитательного процесса в детско-юношеских спортивных школах. Сформулирована концепция организации воспитательного процесса в детско-юношеских спортивных школах, которая конкретизирована в ряде концептуальных положений.*

**Ключевые слова:** концепция, организация, воспитание, дети, подростки, спорт, школа.

Как показывает анализ деятельности детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ), сегодня воспитательный процесс в них выступает необязательным дополнением к тренировочному процессу. При этом воспитательная работа, проводимая тренерами, как правило, не способствует социализации личности юных спортсменов.

Ведущие исследователи в области педагогики спорта отмечают, что процесс воспитания в спорте необходимо умело направлять при помощи научно обоснованной системы воспитательных воздействий (Л. Лубышева [3], А. Сидоров [4], В. Столяров [5]). Однако на сегодняшний день описание этих воздействий с научных позиций затрудняется в виду слабой теоретической обоснованности средств воспитания, применяемых в тренировочном и соревновательном процессе, что значительно усложняет задачу “вооружения” тренеров инструментами формирования личности в спортивной деятельности.

Анализ научных публикаций по этой проблематике (П. Беспалов, Г. Боблылёв, М. Виленский, С. Галкин, С. Левадня, Е. Максачук, Д. Фабричников и др.) показал, что разрозненные идеи, касающиеся воспитания детей и подростков в спортивной деятельности, не обрели обобщения в форме концепции или теории, которые бы описывали организацию воспитательного процесса в ДЮСШ с позиций, соответствующих современному уровню научно-педагогического, философского, социологического, психологического, научно-спортивного знания.

Указанные обстоятельства определили направление наших усилий на разработку концепции организации воспитательного процесса в ДЮСШ, соответствующую современному уровню развития научной мысли. Описание этой концепции, а также подробное представление её теоретических оснований и является **целью статьи**.

Междисциплинарный характер проблемы организации воспитательного процесса в ДЮСШ обусловил необходимость определения ключевых направлений эвристического поиска существующих форм научного знания, которые могли бы служить основаниями концепции организации воспитательного процесса в ДЮСШ. В нашем исследовании в анализ были включены формы научного знания: потенциально позволяющие объяснить место и роль воспитания в социогенезисе (структуру социогенезиса, его динамику, а также суть воспитания как процесса целенаправленной интериоризации человеком социально ценного опыта под действием искусственных факторов); дающие возможность описать занятия спортом, как воспитывающую социальную практику; позволяющие определить общую логику и способы упорядочивания действий субъектов воспитательного процесса в ДЮСШ.

Эвристический поиск, проведенный по этим направлениям, позволил определить теоретические основания концепции организации воспитательного процесса в ДЮСШ, а также объединить эти основания в единую систему.

Теоретическими основаниями концепции, позволяющими описать место и роль воспитания в социогенезисе, были определены: положения структурализма о том, что любой культурно-социальный феномен может быть рассмотрен как структура, состоящая из “базиса” и “надстройки” (Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Дюран, Л. Гольдман, К. Леви-Строс, М. Фуко); семиотическая концепция культуры (В. Лотман, Б. Успенский); положения “макросоциологии”, объясняющие социализацию человека через взаимодействие индивидуального и коллективного сознаний посредством действий социальных акторов, выступающих от лица общественных институтов (Р. Дарнедорф, Е. Дюркгейм, Н. Луман, К. Маркс, Р. Мертон, Т. Парсонс, А. Редклифф-Браун, П. Сорокин); идеи “микросоциологии”, объясняющие социализацию человека через его интеракции с другими людьми (М. Вебер, Ч. Кули, Д. Мид, В. Томас, Д. Хоманс, А. Шюц, Э. Эрикссон); представления психологии о структуре психики человека (Б. Ананьев, В. Ганзен, А. Ковалев, В. Мясищев, С. Рубинштейн, К. Платонов, З. Фрейд, К. Юнг); идея об определяющем значении воображения в формировании содержания внутреннего мира человека (Ж. Дюран, А. Дугин); культурно-историческая теория развития психики человека (Л. Выготский); разработанные в рамках аксиологии идеи о сущности ценностей человека (Р. Апресян, Н. Гартман, А. Гильдебранд, Р. Лотце, А. Мейнонг, М. Шелер); диспозиционная теория личности (Ф. Знанецкий, У. Томас, В. Ядов); разработанные в социальной психологии идеи о сущности ценностных ориентаций личности (Д. Леонтьев, М. Рокич, К. Клакхон, В. Ядов); теория ментального габитуса (П. Бурдьё, М. Мосс, Н. Элиас); разработанные в рамках философской этики идеи о социальной сущности золотого правила морали (Р. Апресян, А. Гусейнов); положения теоретической педагогики о воспитании как управляемом процессе освоения человеком общественных ценностей и норм (И. Бех, О. Сухомлинская), а так же о воспитательном процессе как воздействии воспитателей на воспитуемых посредством специальных средств и методов (Н. Болдырев, А. Гаврилин, О. Газман, В. Караковский, Л. Новикова, Н. Селиванова).

Теоретическими основаниями концепции, позволяющими описать занятия спортом в ДЮСШ как воспитывающую социальную практику, стали: философские представления о сущности категорий “деятельность”, “процесс”, “развитие”, “состояние” (Г. Гегель, Л. Мизес, Г. Спенсер, Ф. Энгельс); положения теории систем о сущности понятий “система” и “организация” (П. Анохин, Л. Берталанфи, Н. Винер, А. Малиновский); идеи социологии спорта о сущности и функции *Faïre play* в современной спортивной деятельности (А. Егоров, М. Захаров, Х. Ленк); концепция олимпийской культуры (Л. Лубышева, В. Столяров); идеология современного олимпизма (П. Кубертен, Р. Королёв); положения спортивной педагогики о воспитательной роли спортивного коллектива (В. Белорусова, И. Журкина, И. Манжелей, А. Михеев, И. Решетень); положения теоретической педагогики о сущности и функциях воспитательной системы (Л. Новикова, Ю. Сокольников, В. Сериков) и педагогической ситуации (И. Липский, И. Назаров, А. Карманчиков); концепция методов воспитания в спортивной деятельности А. Сидорова; положения теории и методики спортивной тренировки о возрастной периодизации учебно-тренировочного процесса в детско-юношеском спорте (Л. Волков, С. Зорин, В. Платонов); идеи о

сущности педагогического мастерства тренера-преподавателя (А. Деркач, И. Зязюн, А. Исаев, В. Папуча, Г. Хозяинов).

В аспекте определения подходов к упорядочиванию действий субъектов воспитательного процесса в ДЮСШ, основанием концепции стали: положения менеджмента физической культуры и спорта о сущности и структуре управленческого цикла (Н. Жмарев, Ю. Карпов, И. Переверзин, Д. Переплетчиков, Л. Чеховская), а также принципы андрагогики (Т. Андрищенко, С. Вершловский, М. Громкова, С. Змеев, М. Ноулз, С. Тришина, А. Хуторской, С. Щенников).

Опора на перечисленные выше теоретические основания позволила сформулировать ряд тезисов, закладывающих основу концепции организации воспитательного процесса в ДЮСШ.

Первым тезисом стало утверждение о том, что главным фактором, задающим психологическую и социальную жизнь человека, выступает субъектно-объектная оппозиция социальной и индивидуальной сфер (А. Дугин, Э. Дюркгейм, К. Ясперс). Взаимодействие социальной и индивидуальной сфер формирует личность-персону – часть содержания нашего внутреннего мира, которая представляет собой “социальный интерфейс”, формирующийся под действием наших представлений о том, как мы должны выглядеть в глазах других людей (Б. Ананьев, В. Ганзен, А. Ковалев, В. Мясищев, С. Рубинштейн, К. Платонов, К. Юнг).

Персона имеет внутреннюю (психологическую) и внешнюю (социологическую) проекции. Структура внутренней проекции может быть описана через понятия “эго”, “тень”, “анима”, “самость” (К. Юнг). Структура внешней проекции раскрывается через понятия: “диспозиции” (В. Ядов, Т. Знанецкий), “габитус”, “социальные практики”, “стиль жизни” (П. Бурдьё).

Дальнейшее описание социальной проекции персоны в социальное пространство может быть проведено с использованием понятий “социальный опыт”, “коллективное сознание” (Э. Дюркгейм), “коллективное бессознательное”, “архетипы” (К. Юнг), “социальные акторы” (М. Крозье), “социальные конструкты” (П. Бергер, Т. Лукман), “социальная реальность” (А. Шюц).

Особой формой социальной реальности выступает культура как специфический аспект жизни общества, связанный со средствами осуществления человеческой деятельности, характеризующий отличие бытия людей от животного существования (А. Бергсон, Ф. Добжанский, Л. Коган, Ю. Лотман, Р. Смит, Б. Успенский).

Культура выступает как система, создающая коды, которая все время должна присутствовать в сознании людей. Она, с одной стороны, сохраняет единство памяти человечества, позволяет ему сохранять свою целостность, а с другой – постоянно обновляется во всех своих звеньях, чем предельно повышает его способность впитывать и передавать негенетическую информацию (Ю. Лотман, Б. Успенский).

Механизм создания и развития культуры может быть представлен как постоянная трансляция содержания коллективного сознания и коллективного бессознательного из социальной сферы в индивидуальную сферу отдельного человека через действия институциональных и неинституциональных социальных акторов. Традиционно этот процесс обозначается термином “интериоризация” (Л. Выготский, Э. Дюркгейм).

Содержание коллективного сознания и коллективного бессознательного, выраженное в знаковых формах, отображается в иерархично организованных структурах психики отдельного человека. При этом базовой структурой, определяющей

содержание внутреннего мира человека, выступает структура, обозначаемая К. Юнгом термином “анима”.

Если рассматривать функцию анимы в контексте и терминах психологии, то она может быть описана как продуцирование базовых образов, являющихся основой психической жизни человека (Ж. Дюран, А. Дугин).

Согласно К. Юнгу, содержание анимы отдельно взятого человека служит основанием для процесса индивидуации, в котором формируются такие структуры психики, как “эго” (обеспечивающее выделение индивидуальности из коллективных основ собственной психики), “самость” (объединяющая “эго” и “аниму”), а также “персона” (являющаяся “носителем” всех социальных проявлений внутренней психической сущности конкретного человека: диспозиций, габитуса, социальных практик, стиля жизни (П. Бурдьё, Т. Знанецкий, В. Ядов)).

Дальнейшим продолжением индивидуации выступает самореализация человека через его деятельность в социальном пространстве (А. Маслоу).

В процессе деятельности человека формируется личный опыт, становящийся при определенных условиях социальным опытом, который, в свою очередь, выступает основой коллективного сознания и коллективного бессознательного, создающих социальную реальность. Социальная реальность находит отображение в формах культуры, как совокупности знаковых систем.

Описанное выше понимание механизма социогенезиса дает возможность описать место и роль воспитания в этом процессе следующим образом: воспитание выступает, с одной стороны, организованным процессом передачи воспитателями содержания коллективного сознания и коллективного бессознательного, зафиксированных в знаковых формах (воспитатель в этом случае является социальным актором – представителем общественного института), а с другой – процессом интериоризации этих знаковых форм воспитанниками (И. Бех, Л. Выготский, О. Сухомлинская).

При этом приведенные выше основания позволяют объяснить причины, по которым процесс воспитания носит кризисный характер, выделяя при этом своеобразные “фильтры”, с которыми сталкиваются социальные действия воспитателей. В частности, если воспитываемое действие не соответствует традициям той или иной социальной практики, то оно не будет эффективным. Если это действие не комплиментарно “социальному интерфейсу” воспитываемого, то его содержание, в лучшем случае, будет проигнорировано, а в худшем – приведет к личностному конфликту между воспитателем и воспитываемым. Если содержание воспитательного действия пропущено через два предыдущих “фильтра”, однако не соответствует “Я-концепции” (Б. Ананьев, А. Леонтьев, И. Кон, В. Мерлин, В. Столин, Р. Пантелеев), то его эффект будет наиболее разрушительным: вторгаясь в наиболее интимную сферу психической жизни оно будет способствовать формированию “тени” (термин К. Юнга), содержанием которой выступают стремления, влечения и желания, отрицаемые человеком как несовместимые с его представлениями о самом себе.

Опираясь на изложенные выше соображения, нами были сформированы следующие исходные положения для формулирования нашей концепции организации воспитательного процесса в ДЮСШ:

– действия воспитателей как социальных акторов должны быть направлены на формирование наиболее глубоких не рефлекслируемых структур психики вос-

питуемых, которые являются основой их внутреннего мира. При этом, воспитательные действия не должны способствовать формированию “тени”, содержание которой образуется стремлениями, отрицаемыми воспитанником как не совместимые с содержанием его “Я-концепции”;

– конечным результатом воспитания является не только вовлечение индивида в социальные практики, но и привлечение его к выполнению социальных ролей и приобретению социального статуса, другими словами, его социализация, дающая возможность самореализации в социальном пространстве;

– результат воспитания может быть определен через характеристику ценностного и поведенческого компонентов диспозиций как составляющих ментального габитуса человека, определяющего то, в какие социальные практики он будет включен и, соответственно, стиль его жизни.

Последующий эвристический поиск существующих концепций, теорий, идей, позволяющих описать в существующих терминах авторское видение организации воспитательного процесса в ДЮСШ показал, что для описания занятий спортом как воспитывающей социальной практики целесообразно использовать понятия “воспитательная система” и “воспитательная деятельность”.

Рассмотрение занятий спортом в “системном” ключе позволило сформулировать следующие тезисы:

– социальным институтом, в рамках которого протекает эта практика, выступает образование на досуге, вне рамок основного учебного времени. При этом нижней возрастной границей для вовлечения детей в эту социальную практику является возраст от 6 до 12 лет, а верхней границей – возраст 17–19 лет;

– особенностью спортивной деятельности как воспитывающей социальной практики является то, что она во многом зависит от психолого-педагогической специфики вида спорта, в рамках которого оно протекает;

– основной декларируемой и общественно одобряемой целью занятий детей и подростков спортом является интериоризация ими идеалов олимпизма как социального конструкта, обладающего признаками идеологии (П. Кубертен, Р. Королёв);

– ожидаемым результатом занятий спортом как воспитывающей социальной практики является формирование олимпийской культуры как совокупности определенных диспозиций (Л. Лубышева, И. Столяров);

– социальными акторами, действия которых обеспечивают воспитывающий эффект в процессе занятий спортом, выступают: спортивный коллектив, основной характеристикой которого выступает сплоченность (В. Белорусова, И. Журкина, И. Манжелей, А. Михеев, И. Решетень); тренер-преподаватель, который характеризуется педагогическим мастерством (А. Деркач, А. Исаев); воспитанник, основной характеристикой которого выступает уровень самосознания;

– для описания воспитательных действий тренеров-преподавателей как социальных акторов целесообразно использовать понятия: “педагогические требования” (прямые и косвенные); “методы воспитания” (убеждение, упражнение, поощрение, принуждение, пример, соревнование, критика); “педагогические ситуации” (спонтанные и запланированные); “методы самовоспитания” (А. Сидоров);

– субъектом управления воспитательной системы выступает администрация – коллективный орган управления деятельностью спортивной организации, функциями которого являются: планирование, организация, коррекция и контроль состояний этой системы.

Описание занятий спортом как воспитывающей социальной практики в “деятельностном” ключе целесообразно проводить с использованием следующих терминов:

- “воспитательный процесс”, который обозначает поступательное развитие личности воспитанника, определяемое внутренними (физиологическими, психическими, наследственными), а также внешними (социокультурными) факторами (Н. Болдырев, А. Гаврилин, О. Газман, В. Караковский, Л. Новикова, Н. Селиванова);

- “организация воспитательного процесса”, которым обозначается специальная деятельность, цель которой – инициация и обеспечение воспитательного процесса как поступательного развития личности воспитанника путем упорядочения отношений между субъектами воспитательной системы;

- “воспитательная работа”, которая обозначает профессиональную деятельность спортивных педагогов по обеспечению воспитательного процесса и предполагает выбор форм и методов воспитания в соответствии с поставленными воспитательными задачами, а так же их совместную с воспитанниками деятельность в достижении этих задач (И. Липский, И. Назаров, А. Карманчиков).

Приведенные выше теоретические основания позволили сформулировать **концепцию организации воспитательного процесса ДЮСШ в таком виде**: организация воспитательного процесса – это деятельность администрации спортивной школы по созданию и упорядочению взаимодействий всех субъектов воспитательной системы на уровне отдельно взятой учебно-тренировочной группы, с последующим обеспечением условий для формирования олимпийской культуры воспитанников за счет соблюдения тренерами-преподавателями определённой приоритетности методов и целевых ориентиров воспитательной работы в различных ситуациях спортивной деятельности.

Наша концепция как краткая формулировка авторского замысла разворачивается в ряде концептуальных положений.

**Первое концептуальное положение** о том, что первоочередной задачей организации воспитательного процесса в ДЮСШ выступает создание локальной воспитательной системы на уровне отдельной учебно-тренировочной группы. Эта система интегрирует комплекс воспитательных целей, субъектов воспитательного процесса (тренер-преподаватель, воспитанники), отношения между ними (системные связи между тренером и коллективом, воспитанниками и тренером, отношения в коллективе), а также освоенную среду, компонентами которой могут выступать: место проведения тренировок и соревнований, семья воспитанника и др.

Первое концептуальное положение предусматривает, что элементами деятельности по созданию воспитательной системы и обеспечению её функционирования выступают: со стороны тренера-преподавателя ДЮСШ – создание спортивного коллектива, обеспечение единства компонентов воспитательной системы, освоение воспитательной среды; со стороны администрации ДЮСШ – обеспечение соответствия тренера-преподавателя профессиональным требованиям и определение степени организованности воспитательной системы.

**Второе концептуальное положение** о том, что интенциональной основой организации воспитательного процесса в ДЮСШ должно стать создание условий для интериоризации воспитанниками ценностей олимпизма и формирование на их основе системы личностных диспозиций, которая понимается как олимпийская культура личности.

В основе нашего понимания сущности олимпийской культуры воспитанника ДЮСШ лежит базирующееся на положениях теории ментального габитуса (П. Бурдье,

Н. Элиас), диспозиционной теории личности (Ф. Знанецкий, У. Томас, В. Ядов), а так же других основаниях [1; 2; 6; 7;] представление о ней, как о системе диспозиций личности по отношению к самой себе, социальной действительности и Высшему началу, определяемых ценностными ориентациями, личностными чертами, а так же поведенческими стереотипами, сформированными в соответствии с идеологией современного олимпизма [3]. При этом мы исходим из того, что рассматриваемые диспозиции являются компонентами ментального габитуса воспитанника, который определяет его поведение в спортивной и неспортивной деятельности [2].

Направленность организации воспитательного процесса в ДЮСШ на формирование олимпийской культуры определяет следующие направления деятельности тренера-преподавателя: формирование ценностных ориентаций воспитанников, соответствующих идеалам олимпизма; формирование черт личности, отвечающих идеалам олимпизма; закрепление этих черт и превращение их в устойчивые паттерны структурирования жизнедеятельности. Со стороны администрации ДЮСШ деятельность по формированию олимпийской культуры воспитанников выражается в обеспечении соблюдения тренерами-преподавателями определенной приоритетности методов и целевых ориентиров воспитательной работы в различных ситуациях учебно-тренировочного процесса, а также контроля эффективности этого процесса.

Ведущая роль администрации ДЮСШ в организации воспитательного процесса как деятельности, направленной на формирование олимпийской культуры воспитанников, определяет **содержание третьего концептуального положения** – о необходимости методического обеспечения администрацией ДЮСШ воспитательного процесса на основе внедрения: методики создания воспитательной системы, методики воспитания олимпийской культуры и методики определения эффективности воспитательного процесса.

**Выводы.** Обобщение результатов теоретического анализа имеющегося научного знания позволяет кратко описать авторский замысел по организации воспитательного процесса в ДЮСШ в виде следующих положений:

- воспитательный процесс в ДЮСШ выступает как поступательное развитие личности воспитанника, определяемое взаимодействием внутренних (индивидуальных), а так же внешних (социальных) факторов;
- для обеспечения эффективности воспитательного процесса в ДЮСШ действия субъектов воспитательного процесса должны быть направлены на формирование наиболее глубоких не рефлекслируемых структур психики воспитуемых, являющихся основой их внутреннего мира;
- организация воспитательного процесса в ДЮСШ – это деятельность администрации спортивной школы по созданию и упорядочению отношений всех субъектов воспитательной системы на уровне учебно-тренировочной группы с последующим обеспечением необходимых и достаточных условий для того, чтобы идеалы олимпизма в процессе интериоризации, стали составными ментального габитуса воспитанников, образуя систему приобретенных диспозиций, которые определяются ценностными ориентациями, личностными чертами, а также поведенческими стереотипами и обуславливают поведение в разных ситуациях спортивной и неспортивной деятельности;
- результат воспитания в ДЮСШ может быть определен через характеристику ценностного и поведенческого компонентов диспозиций как составляющих ментального габитуса человека;

– перспективними цілями занять спортом в ДЮСШ як виховуючої соціальної практики являються привлечення вихованця до виконання соціальних ролей, а також содействие в придобанні ним соціального статусу, іншими словами, його соціалізація, яка дає можливість самореалізації в соціальному просторі.

Пріоритетним напрямком подальших досліджень вважаємо розробку системи методик організації виховального процесу в ДЮСШ.

#### Список использованной литературы

1. Апресян Р.Г. Ценностные парадигмы воспитания / Р.Г. Апресян // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2008. – № 1. – С. 89–94.
2. Бурдые П. Структура, габитус, практика [Электронный ресурс] / П. Бурдые // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. I. – № 2. – Режим доступа: <http://www.old.jourssa.ru/1998/2/4bourd.html>.
3. Лубышева Л.И. Олимпийская культура и спорт в современном обществе / Л.И. Лубышева // Теория и практика физ. культуры. – 1999. – № 12. – С. 17–22.
4. Сидоров А.А. Педагогика спорта : учеб. для студентов вузов / А.А. Сидоров, Б.В. Иванюженков, А.А. Карелин, В.В. Нелюбин. – М. : Дрофа, 2000. – 320 с.
5. Столяров В.И. Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи (теоретический анализ) : монография / В.И. Столяров, С.А. Фирсин, С.Ю. Баринов. – Саратов : Наука, 2012. – 269 с.
6. Узнадзе Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб. : Питер, 2001. – 416 с. – (Серия “Психология-классика”).
7. Шматко Н.А. Габитус в структуре социологической теории [Электронный ресурс] / Н.А. Шматко // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – № 2. – С. 60–70. – Режим доступа: <http://bourdieu.name/content/shmatko-na-gabitus-v-strukture-sociologicheskoy-teorii>.
8. Ядов В.А. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция // В.А. Ядов, А.А. Семенов, В.В. Водзинская, В.Н. Каюрова и др. – 2-е изд. – М. : ЦСПиМ, 2013. – 376 с.

*Стаття надійшла до редакції 02.09.2013.*

#### **Мазін В.М. Основні положення концепції організації виховного процесу в ДЮСШ**

*У статті наведено теоретичні засади організації освітнього процесу в дитячо-юнацьких спортивних школах. Сформульовано концепцію організації виховного процесу в дитячо-юнацьких спортивних школах, яку розгорнуто в ряді концептуальних положень.*

**Ключові слова:** *концепція, організація, виховання, діти, підлітки, спорт, школа.*

#### **Mazin V. The main conceptual principles in organization of educational process in youth sports school**

*The article enlightens the peculiarities of education process in youth sports schools and proves that it can not be considered as the integral or unavailable part of the training process itself. The author also shows that the work of sports schools trainers does not encourage the socialization of young sportsmen. Educational process should be organized with the help of special methods. Nowadays, these methods require the creation of appropriate description and systematization. It points out that segmental idea about children and teenagers' education which are used in sports schools are not reflected in appropriate concepts or theories.*

*The article gives the clear explanation of reasons why the development of up-to-date conceptual principles in organization of educational process in youth sports schools should be done. This conception has to correspond to the modern level of science development. Theoretical background is also shown.*



*Education process in youth sports schools promotes the personal development of a young sportsman due to internal and external reasons. The final result of this educating process is the Olympic culture of young sportsmen. This culture is reflected in sportsman's personal traits, values, behavioral stereotypes in different vital situations.*

*The article identifies the author's conception. The activity of subjects of education process should be aimed to form the underlying structures of pupil's mentality. The quality of such process can be identified through the pupil's system of values and personal behavior.*

*The author develops the idea that going in for sports creates an excellent background for further pupil's socialization and successful self-realization in society.*

*According to author's conception, the basic directions of trainers' activity are: to create the system of values of every young sportsman, which corresponds to the ideals of Olympics; to form the personal traits, which correspond to the ideas of Olympics and can be transformed into permanent behavioral model of pupils' life-sustaining activity.*

*Also, according to it, organization of education process in youth sports schools is the administrative activity. Its main aims are: to create and arrange the relations among all the subjects of educating system as the entire training group; to create the necessary and sufficient conditions for sportsmen which will make them percept the ideals of Olympic sport.*

*To sum up, the main point of administrative activity is to assure all conditions for upbringing the Olympic culture of young sportsman through introduction of corresponding methodology that envisages the description of educating work methods in different situations of training process as well as methods of efficiency monitoring.*

*The future development of this theme can be embedded in formulating of the system of methods devoted to organization of educational process in youth sports schools.*

**Key words:** *conception, organization, education, children, young people, teenagers, sport, school.*