

## К ВОПРОСУ РАБОТЫ НАД СЛОВОМ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ РУССКОГО ЯЗЫКА (5–9 КЛАССЫ)

*Статья посвящена актуальным вопросам словарной работы в школьном курсе русского языка (5–9-е классы общеобразовательной школы). Акцентировано внимание на словоцентрическом подходе в обучении.*

**Ключевые слова:** *слово как дидактическая единица, словарная работа, словоцентрический подход.*

Анализ ряда диссертационных работ последних десятилетий по выдвинутой проблеме позволил выделить круг вопросов заявленной темы статьи:

– *работа над словами разных грамматико-семантических категорий:* “Работа над многозначностью слов”, “Изучение иноязычных заимствованных слов”, “Изучение сложных слов с интернациональными корнями”, “Система изучения сложных слов”, “Новые слова как объект изучения в курсе русского языка”, “Основы процесса освоения заимствованных слов”, “Использование тематических групп слов при обучении лексике”, “Слова-символы и методика работы над ними”;

– *работа над словом в контексте анализа текста:* “Этимологический анализ текста”, “Работа над словом в процессе анализа текста”, “Работа над образной и изобразительно-выразительной функциями слов с переносным значением”, “Система работы с метафорической лексикой художественного текста”, “Работа над эстетической функцией слова”, “Этимологический анализ на уроках русского языка в 5–7 классах как средство обогащения словарного запаса школьников”;

– *методика изучения лексических аспектных тем в школьном курсе:* “Лингвометрические основы работы над темой “Лексика”, “Осознание семантики слова в процессе изучения синтаксиса”, “Использование исследовательских методов в лексической работе”, “Методика словарно-стилистической работы на уроках русского языка”, “Системный подход к работе над лексической стороной речи в средней школе” (в методике преподавания русского языка как неродного);

– *когнитивный подход к обучению лексике:* “Когнитивный подход к обучению лексике”, “Методика словарно-стилистической работы: история формирования и эволюция концепта”;

– *изучение фонетики, словообразования, лексики и фразеологии:* “Теоретико-методические основы обучения фонетике украинского языка в гимназии”, “Формирование словообразовательных навыков учащихся 5 классов с учётом принципа преемственности”, “Системность английской лексики”, “Обучение немецкой фразеологии”, “Фразеология в практике преподавания иностранного языка” (в методике преподавания иностранного языка), “Методика расширения потенциального словаря”, “Обучение лексике с национально-культурным компонентом”, “Лингводидактические и психолингвистические основы семантизации и активизации лексикона” (в методике преподавания украинского и русского языков): П. Эра: 1984; Е.В. Бунеева: 1984; С.К. Калантар: 1984; О.В. Лукьянова: 1986; Н.С. Алиева: 1997; Л.Г. Дзампаева: 1998; Т.М. Колесникова: 1999; Р.Э. Ибрагимова: 1999; О.Г. Тимченко: 1999; Н.Л. Мишатица:

2000; Т.Ю. Васильева: 2002; О.В. Чичкова: 2003; Л.Д. Пономарёва: 2004; Н.В. Чернова: 2004; Ш.А. Магарамова: 2011; Е.Ю. Крюченкова: 2010; З.П. Бакум: 2009; Е.В. Хоменко: 2011; Н.Е. Меркиш: 1998; Н.В. Николаенко: 1999; Люй Цуйнань: 2001; Е.Д. Миронова: 2001; Нгуен Ким Тхань: 2002; Т.В. Мартынова: 2002; К.Р. Абдиев: 2011 и др.)

и обозначить значимость и **актуальность** её в школьном курсе русского языка.

**Цель статьи** – рассмотреть научно-методические работы последних десятилетий по проблеме работы над словом в школьном языковом образовании и выделить основные направления словоцентрической деятельности.

З.П. Бакум в диссертации “Теоретико-методические основы обучения фонетике украинского языка в гимназии” рассматривает углубление и систематизацию знаний по фонетике в школьном курсе с учётом значимости в процессе обучения упражнений большей частью устного характера. Фонетико-лингвистические, фонетико-речевые и фонетико-коммуникативные упражнения способствуют функционально-стилистическому использованию фонетических средств в речевой и коммуникативной деятельности учащихся на уровне фонетического слова, синтагмы, фразы. Автором разработана классификация фонетико-стилистических упражнений:

- эвфонические, способствующие умению использовать способы благозвучия в речи;
- количественные или математические, предполагающие частотный анализ использования фонем в текстах разных стилей;
- звукописные, направленные на выявление и анализ стилистических процессов в речи;
- звукоотображающие и звукоподражательные, формирующие умения анализировать отображение звуков окружающей действительности через использование говорящим [1, с. 20].

Данная работа представляет интерес для разработки методики обучения русскому языку на основе словоцентрического подхода.

Е.В. Хоменко в “Методических рекомендациях по формированию словообразовательных навыков учащихся 5 классов с учётом принципа преемственности” знакомит учителей с методикой обогащения словарного запаса школьников на основе знаний структуры слова и закономерностей словообразования русского языка, расширения грамматического строя речи, уяснения грамматической системы русского языка в целом и во взаимосвязи единиц разных уровней. Представленные автором виды упражнений позволяют пятиклассникам расширить и углубить знания о функционально-семантических особенностях значимых частей слова и сформировать умения:

- определять способ образования известных слов;
- указывать, от какого слова и с помощью чего образовано данное слово;
- образовывать слова по заданным словообразовательным моделям;
- составлять цепочку однокоренных слов (в порядке их образования);
- пользоваться школьным словообразовательным словарём;
- использовать в речи слова с различными морфемами с учётом их смысловых и стилистических особенностей [7, с. 54].

Н.А. Резниченко в исследовании “Развитие связной русской речи учащихся 5-х классов в процессе работы над выразительными средствами художественного текста” предлагает задания, предусматривающие включение изучаемых выразительных средств в словосочетания, предложения, текст посредством конструктив-

ных действий (синонимическая замена, коммуникативно-целесообразный отбор синонимов, антонимов), трансформационных операций (дополнение, редактирование, восстановление текста), а также продуктивных речевых действий, способствуют повышению уровня владения учащимися связной речью на уроках русского языка.

Представленные автором упражнения формируют такие лексические умения как:

- определять общее лексическое значение слов;
- находить в тексте различные лексические выразительные средства;
- подбирать к данным словам синонимы, антонимы;
- составлять ряды слов-синонимов, пары антонимов;
- устанавливать отличия синонимов друг от друга;
- определять цель использования лексических выразительных средств в речи;
- употреблять нужное выразительное средство в предложении, в тексте в зависимости от коммуникативных целей [6, с. 150].

Значимым для рассмотрения этимологического анализа как части словарной работы в школьной практике является вклад Н.М. Шанского, который указывает на такую важную роль этимологического анализа, как выявление с его помощью мотивации названия слова [8, с. 56], то есть обусловленность выбора формы слова его содержанием. Учёный особенно подчёркивает роль этимологии в привлечении интереса детей к изучению языка. В помощь учителю для работы над этимологией был составлен «Краткий этимологический словарь русского языка» [9].

Сегодня же этимологический анализ представлен как полифункциональный метод мотивации к развитию словаря, осуществления активных действий, самостоятельной и совместной работы школьников по усвоению слов в сочетании с методами наблюдения, сравнения, языкового синтеза, самоконтроля в диссертационной работе Е.А. Крюченковой «Этимологический анализ на уроках русского языка в 5–7 классах как средство обогащения словарного запаса школьников».

Автором предложено комплексно применять этимологический анализ для взаимосвязанного усвоения всех семантических, формальных и функциональных особенностей слова с целью такого развития лексической компетенции школьников (включая повышение мотивации к слову, совершенствование лексических знаний, умений и навыков, формирование ценностно-культурных ориентаций школьника как языковой личности), которое обеспечивает их успешную речемыслительную деятельность [3].

Разработанная Н.Л. Мишатиной концепция речевого развития школьников с опорой на современную теорию концепта и теорию языковой личности признаёт принцип лингвоконцептоцентризма основополагающим принципом построения методической системы обучения русскому языку средствами слова [4].

Предложенная автором учебная модель концептуального анализа слова – имени концепта – представляет собой поэтапное формирование в сознании ученика как носителя русской культуры системного знания о концепте, выраженного в определённых языковых стереотипах, моделирующих ценностную наивно-языковую картину мира:

- создание словарного портрета слова – имени концепта (слово на уровне словаря – лингвистического и энциклопедического);

- создание концептуально-метафорического портрета слова – имени концепта (слово на уровне словосочетания и микротекста);
- создание словесного портрета концепта (слово на уровне Текста и в диалоге культур) [4, с. 24–25].

Особо отметим практическую значимость исследования, которая определяется тем, что материалы диссертации могут быть использованы на уроках русского языка в процессе реализации социокультурной линии обучения и использованы в построении методики словоцентрической деятельности.

Кроме того, важны результаты исследования для школьной лингвоконцептологии – особой инновационной отрасли лингвокультурологического направления в изучении русского языка, системообразующим, ключевым понятием которой является ученик как формируемая языковая личность, его индивидуальная картина мира как основа собственной “мысли о мире” (М. Бахтин) и личностный концепт как ее структурообразующий элемент.

Перечисленные выше работы представляют несомненный интерес, поскольку их отдельные выводы и экспериментальные данные позволяют выявить определенные закономерности в процессе совершенствования работы над словом в школьном языковом образовании. Однако в названных исследованиях практически без внимания остается фактор рассмотрения слова, связанный с его функционированием, в частности, с непосредственным выходом в речетворческую деятельность учеников на всех уровнях: фонетическом, словообразовательном, лексико-орфографическом, морфологическом, синтаксическом и др.

Становится очевидной необходимость и целесообразность научно-методической разработки словоцентрического подхода к проблеме изучения языка в основной школе, о чём свидетельствуют обозначившиеся и заявленные в последнее десятилетие темы подразделов диссертационных работ по специальности 13.00.02 (теория и методика обучения: русский язык):

- “Грамматика и ее соотношение со словарем при словоцентрическом подходе к языку”;
- “Подходы к исследованию цитаты (словоцентрический и текстоцентрический, системно-структурный, когнитивный, лингвокультурный)”;
- “Словоцентрический и несловоцентрический подходы как частные проявления антропоцентрического и системоцентрического подходов”;
- “Словоцентрический подход к языку фольклора (от слова к тексту)”;
- “Сочетание двух противоположных исследовательских подходов к изучению авторской концепции Времени – словоцентрического и текстоцентрического”.

Основная же цель обучения, исходя из положений государственного стандарта, – “формирование коммуникативной компетентности – свободного владения русским языком во всех видах речевой деятельности на основе речевой, языковой, социокультурной и деятельностной компетенций” [2], которые соотносятся со сквозными смысловыми линиями языкового компонента (речевой, языковой, социокультурной и деятельностной).

Речевая линия обеспечивает формирование речевой компетентности путем формирования и совершенствования умений и навыков во всех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, говорении, письме), а также готовности решать проблемы личностного и общественного характера.

Языковая линия предусматривает формирование языковой компетентности путем усвоения системных знаний о языке как средстве выражения мыслей и чувств.

Социокультурная линия способствует формированию социокультурной компетентности путем усвоения культурных и духовных ценностей, норм, которые регулируют социально-коммуникативные отношения между полами, поколениями, нациями, способствуют эстетическому и морально-этическому развитию учеников.

Деятельностная (стратегическая) линия способствует формированию деятельностной компетентности путем формирования учебных умений и навыков, овладения стратегиями, которые определяют речевую деятельность, социально-коммуникативное поведение [2].

Свободное же владения русским языком во всех видах речевой деятельности предполагает, прежде всего, словарную работу, способствующую формированию лексических умений и навыков с учётом межпредметной тенденции перехода от знаниецентричной школы к культуросообразной, а в языковом обучении – развитием компетентностного, текстоцентричного и формированием словоцентрического подходов в преподавании дисциплины “русский язык”, который определяется триадой “слово-текст-слово”.

Изучение проблемы усвоения слова продиктовано отсутствием исследований по развитию лексических умений и навыков при интегративном обучении русскому языку средствами совоцентрической деятельности.

Отсутствие словоцентрической деятельности в достаточном объёме подтверждается анализом содержательного компонента понятия слова в действующей программе, который подаётся ниже в виде таблицы.

Таблица

**Содержательный аспект понятия “слово” в действующей программе**

Классы	Содержание
5	Понятие о лексикологии. Слово и его лексическое значение. Слова с эмоционально-экспрессивной окраской. Ознакомление с толковым словарём. Приёмы толкования лексического значения слова. Однозначные и многозначные слова (систематизация и углубление знаний). Словарная статья многозначного слова в толковом словаре. Прямое и переносное значение слова. Понятие о фразеологии. Фразеологизмы. Фразеологический словарь
6	Словарное богатство русского языка. Общеупотребительные и ограниченные в употреблении (диалектные, профессиональные (в том числе термины) жаргонные) слова. Исконно русские и заимствованные слова. Словарь иностранных слов. Этимологический словарь. Устаревшие слова и неологизмы
7	Стили и типы речи. Лексические особенности стилей речи. Стилистические пометы в словарях.
8	–
9	Основные сведения о языке по фонетике, лексикологии, фразеологии, составу слова, словообразованию, морфологии, синтаксису. Основные нормы русского литературного языка

Проанализировав фрагменты программы, мы имеем возможность убедиться, что развитие и углубление понятия “слово” прослеживается нечетко.

Понятие “слово” от класса к классу в программах рассматривается только в рамках изучения раздела науки о языке “Лексикология. Фразеология” с отсутствием этого раздела в 8-х, 9-х классах (в 9-м классе рассматривается в разделе “Повторение изученного в 5–9-х классах”, как и сведений в этих классах о слове). Учителя и учащиеся нуждаются в более детальном представлении этого понятия в динамике.

Вот почему необходима дополнительная работа по совершенствованию этой части программы, пересмотру работы над словом в системе, которая могла бы обеспечить необходимую лексическую подготовку учащихся, создать благоприятные условия в организации речевой практики, предусматривающей совершенствование словарных знаний школьников.

**Выводы.** Вопрос словарной работы в школьном курсе русского языка (5–9-е классы общеобразовательной школы) является актуальным, что подтверждают проанализированные выше научно-методические работы, позволяющие выявить определенные закономерности в процессе совершенствования работы над словом в школьном языковом образовании. Диссертационные работы последнего десятилетия по выдвинутой проблеме позволяют выделить несколько основных направлений в методике школьного языкового образования: углубление и систематизация знаний по фонетике в школьном курсе с учётом значимости фонетических средств в речевой и коммуникативной деятельности учащихся на уровне фонетического слова, синтагмы, фразы; обогащение словарного запаса школьников на основе знаний структуры слова и закономерностей словообразования русского языка; формирование лексических умений в процессе работы над выразительными средствами художественного текста, предусматривающей включение изучаемых выразительных средств на уровне слова, словосочетания, предложения, текста; этимологический анализ как полифункциональный метод мотивации к развитию словаря, осуществления активных действий, самостоятельной и совместной работы школьников по усвоению слов в сочетании с методами наблюдения, сравнения, языкового синтеза, самоконтроля; концепция речевого развития школьников с опорой на современную теорию концепта и теорию языковой личности.

Однако в названных исследованиях практически без внимания остается фактор рассмотрения слова, связанный с его функционированием, в частности, с непосредственным выходом в речетворческую деятельность учеников на всех уровнях: фонетическом, словообразовательном, лексико-орфографическом, морфологическом, синтаксическом и др.

#### **Список использованной литературы**

1. Бакум З.П. Теоретико-методичні засади навчання фонетики в гімназії : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / З.П. Бакум. – Херсон, 2009. – 36 с.
2. Державний стандарт основної та базової освіти // Освіта. – 2004. – 6 лютого.
3. Крюченкова Е.Ю. Этимологический анализ на уроках русского языка: обогащение словарного запаса : учебно-методическое пособие / Е.Ю. Крюченкова. – Одесса : ООИУУ, 2011. – 85 с.
4. Мишати́на Н.Л. Методика и технология речевого развития школьников: лингвоконцептоцентрический подход : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : спец. 13.00.02 / Наталья Львовна Мишати́на. – Санкт-Петербург, 2010. – 48 с.
5. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів із російською мовою навчання. Російська мова 5-9 класи / укл. Є.П. Голобородько, Н.Г. Озерова, Г.О. Михайловська, В.І. Стативка, Л.В. Давидюк та ін.

6. Резниченко Н.А. Развитие связной русской речи учащихся 5-х классов в процессе работы над выразительными средствами художественного текста : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02/ Наталья Александровна Резниченко. – Херсон, 2008. – 223 с.

7. Хоменко Е.В. Методические рекомендации по формированию словообразовательных навыков учащихся 5 классов с учётом принципа преемственности / Е.В. Хоменко. – Ялта : РВВ КГУ, 2011. – 64 с.

8. Шанский Н.М. Происхождение слов и этимологический анализ / Николай Максимович Шанский // В мире слов : кн. для учителя. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1985. – С. 236–249.

9. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка / Николай Максимович Шанский. – М. : Просвещение, 1972. – 327 с.

10. Щукин А.Н. Лингводидактический энциклопедический словарь : более 2000 единиц / Анатолий Николаевич Щукин. – М. : Астрель : АСТ : Хранитель, 2007. – 746 с.

*Стаття надійшла до редакції 11.01.2013.*

---

**Курінна А.Ф. До питання роботи над словом в шкільному курсі російської мови (5–9 класи)**

*Стаття присвячена актуальним питанням словникової роботи в шкільному курсі російської мови (5-е-9-е класи загальноосвітньої школи). Акцентовано увагу на словоцентричному підході в навчанні.*

**Ключові слова:** *слово як дидактична одиниця, словникова робота, словоцентричний підхід.*

**Kurynnaya A. To a question on the word of a school course in Russian language (grades 5-9)**

*The article is sanctified to the pressing questions of dictionary work in the school course of Russian(5-e-9-e classes of general school). Attention is accented on words-centrism approach in educating.*

**Key words:** *word as дидактическая unit, dictionary work, words-centrism approach.*