

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ –
СТУДЕНТ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
В ВЫСШЕМ ТЕХНИЧЕСКОМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

В статье рассматривается необходимость целостного и всестороннего исследования особенностей педагогического общения в системе преподаватель – студент в рамках современного вуза, а также комплексного изучения профессиональной деятельности и особенностей личности современного преподавателя.

***Ключевые слова:** личностно ориентированный подход, демократизация отношений, психологическое и педагогическое воздействие на студентов.*

В настоящее время наблюдается качественное изменение характера, формата и условий взаимоотношений между студентом и преподавателем в вузе. Это связано с тем, что в рамках современного образования можно отчетливо наблюдать кардинальную смену психологических подходов к обучению и воспитанию и постепенное вытеснение традиционной модели образования личностно ориентированной, в которой главным субъектом становится обучающийся студент. Появилась необходимость по-новому взглянуть на процесс обучения вообще и на обучение иностранным языкам в частности. Необходимость владения иностранным языком осознается все большими слоями общества, так как зарубежные контакты не только расширяются, но и углубляются. Таким образом, меняется ситуация в обществе, в связи с этим меняется социальный заказ и в сфере образования. Он требует воспитания самостоятельных, инициативных и ответственных членов общества, способных эффективно выполнять социальные, производственные и экономические задачи. Для этого необходимо существенное усиление самостоятельной и продуктивной деятельности студентов, развитие их личностных и творческих способностей, умений самостоятельно добывать новые знания и решать проблемы, ориентируясь на жизнь в обществе.

В условиях быстро изменяющегося современного мира классические идеи психолого-педагогического взаимодействия, как в вузе, так и в реальной педагогической практике, приобретают новое звучание, адекватное вызову и требованиям времени, изменяя свою психологическую сущность, и характер партнерства всех субъектов педагогического процесса. Суть таких взаимоотношений сводится к тому, что студент и преподаватель являются равноправными участниками образовательных отношений. Такой характер отношений в системе преподаватель – студент противостоит традиционным взаимоотношениям, в которых преподаватель является доминантом при передаче знаний студенту (Г. Акопов, Н. Кузьмина, Л. Митина, В. Сонин и др.). В условиях задач современного образования возникает необходимость

по-новому рассмотрим и саму специфику профессионально-педагогической деятельности преподавателя. Специалист сегодня должен хорошо ориентироваться в разнообразии психолого-педагогических технологий, иметь свое мнение и уметь отстаивать свои суждения, правильно оценивать свои личностные возможности, быть готовым к принятию ответственных решений, видеть их последствия (И. Зимняя, Н. Кузьмина, Л. Митина, Б. Парыгин, В. Сонин, Е. Тарасов и др.). Анализ научной литературы свидетельствует о наличии интереса исследователей к изучению проблемы педагогического общения в системе преподаватель – студент, а также роли личности самого преподавателя в данном процессе.

Цель статьи – проанализировать и обобщить психологические особенности педагогического общения в современном вузе, а также рассмотреть в связи с этим профессиональные способности педагогов по психологическому и педагогическому воздействию на студентов в процессе обучения иностранному языку.

Подготовка современного поколения специалистов с высшим образованием представляет собой целостный и весьма сложный педагогический процесс, реализующий многостороннее развитие студентов. В этом процессе не только закладываются и развиваются собственно профессиональные способности, знания, умения и навыки будущих специалистов, но и формируются их основные, сущностные социальные качества, что предполагает необходимость комплексного, системного подхода к обеспечению педагогического процесса, особую роль в котором должны играть вузовские преподаватели.

При данной форме взаимодействия, когда смыслом обучения является активное развитие личности профессионала, наблюдается тенденция к демократизации отношений педагога и субъекта учебной деятельности [1, с. 18]. Современные процессы демократизации общества и развитие его правовой сферы кардинальным образом изменили основные функции высшей школы. Формирование и подготовка квалифицированных специалистов, обладающих высшим профессиональным образованием, а также лиц, имеющих научную квалификацию, является важной и доминирующей социальной функцией высшей школы. Для демократического общества важно в итоге обучения получить не только специалиста, способного к дальнейшему профессиональному росту, но, прежде всего, гражданина, способного успешно адаптироваться к быстро меняющейся социальной, экономической и политической реальности, нацеленного на продуктивную деятельность в социуме, усвоившего нравственные нормы и принципы общественного бытия. Для современного общества очень важно воспитать творческую личность, обладающую умением вести толерантный разговор, достигать разумных компромиссов, владеющую технологиями социального партнерства и сотрудничества, профессионализма и корректности в коммуникативной деятельности [2, с. 95].

В условиях быстро изменяющегося современного мира классические идеи психолого-педагогического взаимодействия в вузе получают новое звучание, адекватное требованиям времени, и приобретают характер партнерства всех субъектов педагогического процесса. В рамках партнерских взаимоотношений предполагается рассматривать студента как субъектно-

целостную личность, стремящуюся к самореализации своих возможностей. При данной форме взаимоотношений, в которой студент становится основным субъектом процесса обучения, появляется позитивный стимул для развития творчества и индивидуальности. Правильно построенная система данного рода отношений позволяет студентам быстро адаптироваться к условиям вуза и, что не менее важно, помогает студенту формулировать свои взгляды и убеждения. При этом формируются умения слушать других, взаимодействовать с ними, решать задачи и проблемы как профессионального, так и личностного характера. Здесь педагог выступает не только в качестве преподавателя, а становится для студента наставником, который ориентирует студента на понимание личностной значимости получаемых знаний, на осознание им своей роли в обучении, профессиональной перспективы. Такие отношения ориентированы на открытость и доверие субъектов учебного процесса [4, с. 43].

Личностно ориентированный подход повышает мотивационный настрой, что и активизирует личность обучаемого. Преподаватель должен не только сделать предмет (в данном случае иностранный язык) значимым и интересным, но и управлять этим процессом на всех этапах обучения. Профессиональное намерение как перспектива может стать мотивом обучения, в основе которого лежит потребность в приобретении знаний, необходимых студенту для выбранной будущей профессии. На этом этапе обучения преподаватель должен знать, какие механизмы нужно привести в действие, чтобы “заработала” мотивация. Именно познавательный интерес к учению, к предмету определяет творческий характер познавательной деятельности студента [6, с. 112]. На студента большое воздействие оказывают окружающая его среда, информация, которую он получает. Преподавателю важно научиться управлять этим потоком информации для целенаправленного формирования положительного, сознательного отношения студента к изучению иностранного языка. Для этого важно располагать специальными средствами воздействия на студента, средствами предъявления ему положительных фактов в зависимости от индивидуальных качеств его личности. В связи с этим естественно представляется желание многих преподавателей поднять престиж своего предмета в глазах студентов. Они раскрывают значимость иностранного языка не только для тех профессий, которые находятся и так в высокой степени корреляции (переводчик, журналист, врач и др.), но и для таких профессий, как инженер или экономист. При этом хорошо использовать конкретный фактический материал: факты и высказывания о значении иностранных языков, списки художественных фильмов, произведений художественной и научно-популярной литературы, эпизоды и отрывки из которых можно использовать в качестве аргументов в пользу изучения иностранного языка. Сильным мотивом, вытекающим из положительного отношения к стране изучаемого языка, является само осознание студентом своего умения пользоваться иностранным языком. Представление студента о том, что он уже достиг этого состояния, имеет сильное влияние на успех дальнейшего овладения иноязычной речью [2, с. 92].

Если преподаватель, хорошо зная индивидуальные качества студента (в том числе и его жизненные перспективы в плане профессиональных намерений), будет обладать набором средств, позволяющих ему аргументированно доказать не-

обходимость изучения иностранного языка для каждой конкретной группы профессий, это поможет ему целенаправленно формировать действенный положительный мотив к изучению данного предмета на всех ступенях обучения. Знание и практическое использование этих методов всегда помогут преподавателю в раскрытии значимости того или иного иностранного языка, в воспитании осознанного отношения к выбору профессии, потребности в практическом использовании иностранного языка в будущей профессиональной деятельности [3, с. 225].

В новых условиях обучения возрастает роль преподавателя, расширяется диапазон его психологического и педагогического воздействия на студентов. Преподаватель уже не может быть только передатчиком знаний и информации, он должен быть и педагогом, и психологом. От этого во многом зависят успешность, результативность педагогической деятельности преподавателя, его авторитет. Обучение – это совместная деятельность преподавателя и студента, направленная на достижение учебных целей, овладение знаниями, умениями и навыками, заданными учебными планами и программами. Оно всегда является двусторонним процессом и обуславливается психологическими условиями деятельности и индивидуальными особенностями участников педагогического процесса [4, с. 61]. Обучение иностранному языку в вузе – не только образовательный и воспитательный процесс. Он должен включать в себя и психологические механизмы, которые способствуют не только формированию, отработке и закреплению сложных коммуникативных умений и навыков, но и учитывают психологические особенности студентов.

Существующие методы обучения, применяемые в процессе обучения студентов в вузе, нуждаются в коррекции. Эффективность овладения иностранным языком достигается только при отлично продуманной системе приемов обучения языку, базирующейся на знании закономерностей психологических особенностей обучаемых. Обоснование структуры занятий по иностранному языку необходимо осуществлять с учетом целей, методов обучения, индивидуальных особенностей студента, взаимосвязи между ними и всем учебно-воспитательным процессом вуза, проводить совместную оптимизацию этих компонентов.

Задачи, поставленные реформой высшей школы по формированию нового типа человека, отвечающего условиям времени и становления демократического государства, делают актуальными вопросы, непосредственно связанные с качественным изменением личности педагога, технологии его деятельности, методов подготовки кадров. В современном вузе возрастает психологическая нагрузка на процесс общения преподаватель – студент: становление профессионала, усвоение студентами профессиональных знаний и опыта становятся зависимыми от качества и характера межличностного общения между преподавателем и студентами, на систему коммуникации “студент – преподаватель” возлагается функция личностно-профессионального развития будущего специалиста и формирования гражданина [1, с. 118].

В сознании современной студенческой молодежи произошла замена строгого, неэмоционального, “официального” образа преподавателя на образ открытого, общительного, эмоционального человека. Таким образом, коммуникация в системе преподаватель – студент носит открытый личностный характер, но исключает панибратство. Для преподавателей показателями оптимальных взаимоотношений со студентами являются: взаимоуважение, интерес студентов к предмету, взаимопонимание, дружелюбная атмосфера на занятиях, хорошая успевае-

мость и дисциплина. В среде современных преподавателей происходят изменения в установках в общении со студентами: для преподавателей более старшего поколения (педагогический стаж более 5 лет) основу педагогического общения составляет ориентация на сам преподаваемый предмет, тогда как для начинающих преподавателей (педагогический стаж менее 5 лет) педагогическое общение ориентируется, главным образом, на межличностные общение [2, с. 98].

Современные тенденции развития педагогического общения в вузе заключаются в том, что оно становится глубоко личностным процессом, а отношение к предмету и желание посещать занятия конкретного преподавателя определяются возможностью общения с ним на личностном (не ролевом, не социальном) уровне. В этом общении студент ищет возможность обсудить не только научные знания, но и интересующие его вопросы, касающиеся общественного, социального развития и, конечно же, собственного как профессионала, гражданина, личности.

Выводы. Личностно ориентированный подход существенным образом изменил характер, формат и условия взаимоотношений между преподавателем и студентами и определил новый уровень понимания педагогического общения как особенного социально-психологического процесса, выходящего далеко за рамки педагогического взаимодействия. Центральным звеном и инициатором данного общения в современном вузе становится преподаватель. Педагогическое общение направлено не только на взаимодействие обучающихся и организацию их личностного развития, но и на организацию усвоения учебных знаний и формирование на этой основе творческих умений.

Список использованной литературы

1. Акопов Г.В. Социальная психология образования / Г.В. Акопов. – М. : Флинта, 2001. – 296 с.
2. Гужва И.В. Особенности коммуникации в системе студент-преподаватель в условиях современного образовательного пространства / И.В. Гужва // Психология обучения. – 2010. – № 5. – С. 91–99.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология : учеб. для вузов / И.А. Зимняя. – М. : Логос, 2002. – 384 с.
4. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина. – Л. : ЛГУ, 1990. – 114 с.
5. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М. : Флинта, 1998. – 200 с.
6. Сонин В.А. Психолого-педагогические проблемы профессионального менталитета учителя / В.А. Сонин. – Смоленск, 1997. – 251 с.

Статья поступила в редакцию 07.02.2013.

Гіренко І.В. Психологічні особливості педагогічного спілкування викладач – студент у процесі навчання іноземної мови у вищих технічних навчальних закладах

У статті розглянуто необхідність цілісного та всебічного дослідження особливостей педагогічного спілкування в системі викладач – студент у межах сучасного ВНЗ, а також комплексного вивчення професійної діяльності й особливостей особистості сучасного викладача.

Ключові слова: *особистістю орієнтований підхід, демократизація відносин, психологічний і педагогічний вплив на студентів.*

Hyrenko I. Psychological characteristics of teacher communication teacher – student in learning foreign languages in higher technical educational institutions

The article discusses the need for a holistic and comprehensive study of the educational communication in the teacher-student system at a modern university, and a comprehensive study of professional and personal features of the modern teacher.

Key words: *learner-centered approach, democratization of relations, psychological and pedagogical impact on students.*