

**ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЙНОГО КОМПОНЕНТА  
НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ  
ПРИ НАВЧАННІ ГРАМАТИКИ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ  
(НЕМОВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД)**

*Стаття присвячена теоретичному обґрунтуванню змісту мотиваційного компонента навчально-пізнавальної діяльності студентів немовного ВНЗ при навчанні граматики англійської мови.*

**Ключові слова:** навчально-пізнавальна діяльність, особистісний підхід, потребнісно-мотиваційна сфера особистості, мотив.

Сучасна педагогічна теорія і передовий педагогічний досвід свідчать, що головним засобом гуманізації всієї системи освіти є перехід на шлях особистісно орієнтованого навчання, однією з умов якого повинно бути підвищення ролі “суб’єкт-суб’єктних” відносин в організації та здійсненні навчально-пізнавальної діяльності учнів (Ш.О. Амонашвілі, В.В. Давидов, В.П. Зінченко, В.Я. Ляудіс, А.В. Петровський, С.Д. Смирнов, І.С. Якиманська). Цю вимогу можна належним чином задовольнити лише за умови знання і врахування певних особистісних властивостей учасників навчального процесу. Відомо, що студентський вік не тільки відзначається психофізіологічною своєрідністю, але і є центральним періодом у розвитку мотиваційної сфери особистості (В.Г. Ананьєв). Аналіз літератури з цього питання показує, що поряд з пізнавальною мотивацією велику роль у здійсненні навчальної діяльності студентів вищого навчального закладу відіграють соціальні мотиви, в основі яких лежать потреби в досягненнях, домінуванні, престижі, афіліації тощо (А.О. Вербицький, Ю.М. Кулуткін, А.К. Маркова, Ю.М. Орлов, Ш.Н. Чхартишвілі, В.І. Шкуркін та ін.). Разом з тим характер їх впливу на продуктивність конкретної розумово-пізнавальної діяльності залишається практично не вивченим. Природно, відсутні і спроби раціонального використання потребово-мотиваційних особливостей студентів для регулювання їх сумісної навчально-пізнавальної діяльності.

**Мета статті** – аналіз наукових праць щодо змісту мотиваційного компонента навчально-пізнавальної діяльності студентів.

Відзначимо, що потребнісно-мотиваційна сфера особистості характеризується сукупністю соціальних установок, ціннісних орієнтацій, інтересів, які становлять основу мотивів.

Будь-які дії й вчинки людини визначаються якими-небудь потребами. Під потребою розуміють стан людини, що відображає нестачу в неї чого-небудь, необхідного для її існування та розвитку. Такий стан є джерелом активності людини. Те, заради чого відбувається діяльність, називають мотивами. Вони є силою, що спонукає до діяльності.

У психології мотив називають предметом потреби [2, с. 27].

О. Леонтьєв поняття діяльності пов’язує з поняттям мотиву. Він зазначає, що діяльність без мотиву не буває; “немотивована діяльність – це діяльність, не позбавлена мотиву, а із суб’єктно прихованим мотивом” [3, с. 42].

Виходячи із соціальної природи навчання, ми поділяємо точку зору тих авторів, які пов'язують гуманізацію вищої освіти з упровадженням гнучких технологій навчання (В.М. Галузинський, М.Б. Євтух), зокрема, з проектуванням ситуацій сумісної навчальної діяльності, покликаної забезпечити розвиток індивідуальності і творчих можливостей особистості кожного студента (А.О. Вербицький, В.К. Дьяченко, В.Я. Ляудіс, А.В. Петровський та ін.). Визначальним моментом сумісної навчальної діяльності, що проходить в умовах міжособистісного спілкування, є те, що в ній наявні не тільки “суб’єкт-об’єктні”, але й “суб’єкт-суб’єктні” відносини учасників цього процесу. Вони надають діяльності, що виконується, певного “суб’єктивного фону” (О.О. Бодальов), який може виявлятися або в співробітництві, або в суперництві, змаганні тощо, впливаючи на характеристики цієї діяльності. Особливості міжособистісного спілкування залежать, у свою чергу, від особистісних властивостей його учасників і, насамперед, від особливостей потребово-мотиваційної сфери. Серед потребово-мотиваційних особливостей, які відіграють найважливішу роль у навчальній ситуації, в літературі відзначаються такі досить стійкі особистісні утворення, як індивідуальний рівень розвитку потреб у знаннях, досягненнях, домінуванні, афіліації.

Зазначені особливості мотиваційної сфери особистості самі потребують управління з боку того, хто навчає, з метою підвищення ефективності учіння. Таке управління має бути спрямоване не тільки на розвиток так званої внутрішньої мотивації навчання (пізнавальної потреби), але й раціональне використання потреб та мотивів, які є “зовнішніми” щодо навчально-пізнавальної діяльності (у досягненнях, домінуванні, афіліації), шляхом переключення їх енергетичного потенціалу на цілі і зміст цієї діяльності. Засобом його реалізації може бути спеціальна організація сумісної роботи студентів у малих групах, які являють собою “контактні спільності, пов’язані реальною взаємодією осіб, що входять до них, і реальними відносинами між ними” (А.В. Петровський).

Розглянемо це положення на прикладі аналізу поняття “гранична навичка”.

Вивчення відповідної літератури й багаторічна практика роботи в немовному вищому навчальному закладі показують, що “граматичні проблеми” студентів часто пов’язані з невмінням співвідносити зміст майбутнього висловлювання з граматичними значеннями засобів іноземної мови, що його реалізують. Більше того, деякі з них не можуть здійснити змістовну організацію висловлювання, що утворюється, їм важко розрізнявати близькі за значенням змісти, не кажучи вже про поняттєві категорії, не представлені в рідній мові (наприклад, часової віднесеності або процесуальності дії). Отже, усвідомлення об’єктивних поняттєвих категорій і міжпоняттєвих зв’язків, закладених у задум висловлювання, та їх співвіднесення з адекватними граматичними значеннями іншомовних засобів має бути об’єктом цілеспрямованого навчання.

У зв’язку із цим вважаємо можливим і необхідним сформулювати граматичну навичку говоріння таким чином: “Грамматична навичка говоріння є синтезована автоматизована дія з вибору та застосування мовної структури, виходячи зі змісту висловлювання, яка виконується без її усвідомлення мовцем у навичкових параметрах і служить для вираження думки. Ця дія здійснюється на основі перетворення поняттєвих категорій у притаманні цій мові граматичні значення і формального вираження останніх відповідно до норм цієї мови”.

Ефективність останньої багато в чому залежить від складу малої групи, а також від ступеня сформованості у її членів мотиву навчального співробітництва. Тому при комплектуванні малих груп (діад, тріад) слід спиратися не тільки на

характер міжособистісних відносин у студентській групі, а й на існуючі потребово-мотиваційні особливості осіб, які навчаються. Формуючи малі групи, ми намагалися не поєднувати високоафіліативних студентів, які мотивують свій вибір партнера тим, що “він – весела людина” або “з ним цікаво спілкуватися”, оскільки таке поєднання сприяло б скоріше не навчальному співробітництву, а продовженню приємних відносин між ними. Недоцільно також поєднувати студента з високим рівнем розвитку потреби в досягненнях та студента з низьким рівнем афіліативної тенденції, тому що і перший, і другий не зацікавлені в сумісній діяльності. Навчальне співробітництво може бути плідним, якщо до складу малої групи входить більш сильний студент, який бажає допомогти більш слабкому, особливо якщо він має високий рівень розвитку потреби в домінуванні. Його “учнем” має бути в цьому випадку студент з низьким рівнем потреби в домінуванні, і так далі.

**Висновки.** Отже, результати теоретичного аналізу проблеми дають підстави для ствердження, що:

1) успішність розумово-пізнавальної діяльності студентів у процесі формування іншомовних граматичних навичок залежить від таких особливостей потребово-мотиваційної сфери, як індивідуальний рівень розвитку потреб у досягненнях, пізнанні, домінуванні, афіліації. Тому принцип особистісного підходу до навчання слід конкретизувати за рахунок включення до нього положення про необхідність виявлення та раціонального використання в навчальному процесі індивідуальних особливостей учнів потребово-мотиваційного плану;

2) управління мотиваційним компонентом навчально-пізнавальної діяльності при навчанні граматики іноземної мови може здійснюватися в особливим чином організованій сумісній роботі студентів (у діадах, тріадах), з використанням існуючих потребово-мотиваційних особливостей учасників навчального спілкування, так, щоб останнє сприяло задоволенню релевантних потреб. Тим самим створюються психологічні умови для істотного підвищення продуктивності навчально-пізнавальної діяльності всіх категорій студентів і особливо тих, чия діяльність унаслідок певних потребово-мотиваційних особливостей в інших умовах навчання відзначається низькою продуктивністю.

#### **Список використаної літератури**

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
2. Асмолов А.Г. Деятельность и установка / А.Г. Асмолов. – М. : Изд-во МГУ, 1979. – 150 с.
3. Леонтьев О.М. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени / О.М. Леонтьев // Психологическое обозрение. – 1998. – № 1. – С. 13–25.

*Стаття надійшла до редакції 09.09.2012.*

---

### **Тернавская Л.М. Формирование мотивационного компонента учебно-познавательной деятельности студентов при обучении грамматике английского языка (неязыковой ВУЗ)**

*Статья посвящена теоретическому обоснованию содержания мотивационного компонента учебно-познавательной деятельности студентов неязыкового вуза при обучении грамматике английского языка.*

**Ключевые слова:** учебно-познавательная деятельность, личностный подход, потребностно-мотивационная сфера личности, мотив.

**Ternavskaya L. Formation of the motivational component of learning and cognitive activity of students in learning English grammar (non-language school)**

*The article deals with the theoretical justification for the detention of the motivational component of learning and cognitive activity not language high school students in learning English grammar.*

**Key words:** *teaching and cognitive activity, personal approach, need-motivational sphere of personality, motive.*