

## КОМПОНЕНТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ЮРИСТІВ

У статті розглянуто компоненти психолого-педагогічної компетентності майбутніх юристів і їх зміст на різних етапах їх психолого-педагогічної підготовки.

Ключові слова: психолого-педагогічна підготовка майбутніх юристів, психолого-педагогічна компетентність юристів, експертне оцінювання.

Ефективність як гуманітарної, так і професійної підготовки спеціаліста залежить від психолого-педагогічної складової вищої освіти. Психолого-педагогічна підготовка здатна забезпечити як загальну, базову, так і професійну компетентність, професійну культуру майбутнього спеціаліста (комунікативну, організаційну тощо), спрямованість на неперервне самовдосконалення і професійне зростання.

У зв'язку з цим доцільно проаналізувати особливості застосування компетентнісного підходу в процесі психолого-педагогічної підготовки (далі – ППП) майбутніх юристів та визначити компоненти їх психолого-педагогічної компетентності, їх зміст на різних етапах підготовки майбутніх правознавців, що виступає *метою статті*.

Проблемам теоретичного та експериментального дослідження окремих складових психолого-педагогічної компетентності майбутніх юристів присвячено низку публікацій автора [1–5]. Водночас вважаємо за доцільне розкрити їх загальний зміст у цій статті.

Компетентність виступає новим орієнтиром кваліфікації порівняно з більш традиційним – готовність. Компетентність розглядається як показник ефективності освіти і результативності “включеності” учнів у освітній процес. Компетентність також дає змогу здійснити операційне оцінювання теоретичної і практичної підготовленості студентів.

Компетентний (франц. *competent* – правомірний; лат. *competens* (*competentis*) – відповідний, здатний, *competere* – відповідати чомусь, бути придатним до чогось). Похідними від цих слів стали поняття “компетентність” і “компетенція”. Як зазначає В. Луговий, у науковому обігу вони часто вживаються і як синоніми, і як ціле і частина, і як інтегральна характеристика й коло визначених повноважень [6].

На нашу думку, компетентність також є близькою до поняття фундаментальності. Компетентність як володіння знаннями, які дають змогу судити про щось, передбачає розуміння цих знань.

Компетентність – це цінність освіти, до якої ми наближаємось через фундаменталізацію. Фундаменталізація як процес – це досягнення компетентності, такого рівня підготовки, який забезпечує кваліфікованого працівника можливістю вирішення нестандартних професійних ситуацій.

Особливо це важливо в юридичній діяльності, у якій юрист виступає не лише знавцем, охоронцем, застосовувачем, захисником закону і прав громадян, а й експертом з правосвідомості, моралі громадян, їхньої здатно-

сті до корекції поведінки, а також вихователем і фасилітатором у складних життєвих ситуаціях. З метою надання визначення поняттю “психолого-педагогічна компетентність юриста” проаналізуємо позиції різних дослідників щодо змісту та структури компетентності та окремих її різновидів.

У структурі професійної компетентності А. Маркова виокремлює чотири блоки: професійні (об’єктивно необхідні) знання; професійні (об’єктивно необхідні) вміння; професійні психологічні позиції, настановлення (установки) фахівця, необхідні для конкретної професії; особистісні особливості, що забезпечують оволодіння фахівцем професійними знаннями та вміннями [7; 8].

Про перспективність компетентнісно зорієнтованої освіти свідчить увага до її проблем міжнародних організацій – ЮНЕСКО, ЮНІСЕФ, ПРООН, Ради Європи, Організації європейського співробітництва та розвитку, Міжнародного департаменту стандартів, які узагальнюють доробок педагогів з усього світу. Зокрема, О. Овчарук зазначає, що учасники конференції ЮНЕСКО 2004 р. розглядали компетентність як “здатність застосовувати знання та вміння ефективно і творчо в міжособистісних відносинах – ситуаціях, що передбачають взаємодію з іншими людьми в соціальному контексті так само, як і в професійних ситуаціях” [9, с. 10]. Поняття ключових компетентностей (key competencies) (OECD) застосовується до визначення таких, які дають особистості змогу ефективно брати участь у багатьох соціальних сферах і які роблять внесок у поліпшення якості суспільства, сприяють особистому успіху, що може бути застосовано до багатьох життєвих сфер. “Ключові компетентності становлять основний набір найзагальніших понять, які слід деталізувати в комплекс знань, умінь, навичок, цінностей та відношень за навчальними галузями і життєвими сферами особистості” [10, с. 16].

За результатами діяльності робочої групи українських науковців і практиків розроблялись теоретичні і прикладні питання запровадження компетентнісного підходу в освіту України (керівник О. Савченко; Н. Бібік, Л. Ващенко, О. Локшина, О. Овчарук, Л. Паращенко, О. Пометун, С. Трубочова) [11]. Згадані вчені виокремлюють: компетентності за навчальними галузями й життєвими сферами учнів; освітні компетентності (компетентності в навчанні), котрі розглядають як ключові, в межах яких вирізняють загальнокультурну, інформаційну, соціальну тощо; компетентності за критерієм джерела, засобом формування, якими виступають навчальні предмети і які поділяють на надпредметні, загальнопредметні та спеціальнопредметні. Компетентності, які формуються в процесі здобуття вищої освіти, називаються професійними.

Аналіз змісту окремих видів компетентностей, наприклад на рівні знань і умінь, переконує нас у тому, що вони можуть бути зараховані і до іншого виду компетентності, проте умовність цього поділу свідчить не про труднощі зопераціонування показників компетентності, а про можливість привнесення авторського компонента у їх визначення відповідно до цілей формування компетентності в межах навчального предмета, галузі життє-

діяльності учнів, їх контингенту, вихідного рівня компетентності учнів, їх індивідуальних особливостей тощо. Основною перевагою компетентнісного підходу виступає можливість на його основі посилити практичну спрямованість навчання, що є важливим для нас з огляду на завдання нашого дослідження.

Узагальнюючи вищезазначене, можна зробити висновок стосовно компетентностей майбутніх фахівців:

1) поняття “компетентність” трактується по-різному: і як синонім професіоналізму, і лише як одна з його складових;

2) вирізняють компетентність ключову – володіння необхідним обсягом знань, умінь та навичок, цінностей, якостей особистості та її позицій, достатніх для ефективної взаємодії на рівні міжособистісних стосунків, а також професійну компетентність – володіння необхідним обсягом знань, умінь та навичок, цінностей, якостей особистості, достатніх для ефективної взаємодії з іншими людьми в процесі професійної діяльності;

3) у структурі компетентності найчастіше виокремлюють: а) знання, вміння, навички; б) особистісні якості, що утворюють загальну Я-концепцію особистості та її професійну складову і зумовлені нею, спрямованість особистості фахівця; в) досвід.

У цілому ж, акцентуючи увагу на тих чи інших складових компетентності фахівця, дослідники одноставно визнають її як інтегровану якість. Виходячи з такої позиції, дамо визначення поняттю “психолого-педагогічна компетентність юриста”.

**Психолого-педагогічна компетентність юриста** – інтегрована якість, яка забезпечує ефективність психолого-педагогічних аспектів взаємодії юриста з іншими суб’єктами в буденному житті та професійній діяльності. У професійній діяльності така компетентність зумовлена колом його професійно-юридичних повноважень, професійною спеціалізацією (прокурор, юрисконсульт, адвокат, суддя, нотаріус тощо).

Визначимо компоненти психолого-педагогічної компетентності юриста. Отже, зрозуміло, що і ключова, і професійна компетентності передбачають наявність знань. Цю складову компетентності відображає *пізнавальний компонент*. Набуття компетентності неможливе без здатності особистості до самовдосконалення, розвитку необхідних для певної діяльності особистісних рис, якостей, які становлять зміст *особистісного компонента*. Високий рівень компетентності досягається в разі перетворення її з цінності-засобу на цінність-смісл, за умови внутрішньої мотивації, спрямованості особистості на її опанування. Ця складова – *мотиваційний компонент* компетентності. І нарешті, компетентність забезпечується вміннями, навичками, сформованими в минулому, набутими моделями, досвідом – *поведінковим компонентом*. Практико-зорієнтована психолого-педагогічна підготовка передбачає формування такого досвіду. Зміст цього поняття буде уточнено далі, втім, як і зміст компонентів компетентності майбутніх юристів.

Виходячи із завдання визначення спрямованості базової та професійної ППП на формування відповідних компетентностей майбутніх юристів, з'ясуємо їх місце у структурі ППП у цілому.

Вирізняють такі три категорії ключових компетентностей: автономна діяльність; інтерактивне використання засобів; уміння функціонувати в соціально гетерогенних групах, а також внутрішню структуру компетентності, що охоплює знання; пізнавальні навички; практичні навички; ставлення; емоції; цінності та етику; мотивацію [10].

На нашу думку, ключові компетентності майбутніх юристів мають формуватися в процесі їх базової ППП, яка забезпечує розвиток психолого-педагогічних знань, умінь психолого-педагогічного впливу на засадах гуманістичних цінностей, набуття досвіду відносин на цій основі. Водночас психолого-педагогічна компетентність майбутніх юристів, що формується у процесі вивчення ними психолого-педагогічних дисциплін, є предметною компетентністю, тому вважаємо за доцільне так її і розглядати – як базову психолого-педагогічну компетентність (ППК).

Сформованість базової ППК майбутніх юристів виступає передумовою для опанування на цій основі ППК, якої потребує професійна юридична діяльність. Логічно було б назвати її професійною ППК, проте це буде суперечити погляду, згідно з яким усі компетентності, які формуються в процесі здобуття вищої освіти, називаються професійними [11]. Базова ППК і ППК, що формується в процесі опанування дисциплін професійного та практичного блоку підготовки, співвідносяться між собою як загальне та особливе, спеціальне. То ж ППК, що формується у процесі професійної ППП майбутніх юристів, ми назвемо спеціальною ППК. Зобразимо це на рисунку.



Рис. Структура психолого-педагогічної підготовки майбутніх юристів

Розкриємо в загальних рисах зміст компонентів ППК майбутніх юристів.

**Мотиваційний компонент** включає мотиви опанування базової та професійної ППП.

**Пізнавальний компонент** охоплює базові та спеціальні психолого-педагогічні знання майбутніх юристів.

**Особистісний компонент** містить у собі якості, властивості особистості, які забезпечують сформованість базової та спеціальної ППК.

**Поведінковий компонент** включає досвід застосування базових та спеціальних психолого-педагогічних знань, що виражається у: прийнятті рішень щодо вдосконалення базової та спеціальної ППК та втіленні їх у вчинках; прояві вмінь вирішувати педагогічні та психологічні проблеми в житті, міжособистісній взаємодії; прояві спеціальних психолого-педагогічних умінь у процесі переддипломної професійної практики студентів.

Поведінковий компонент базової ППК ми розглядаємо як прояв міжособистісно-рольової компетентності майбутніх юристів, а поведінковий компонент спеціальної ППК – як прояв полірольової професійної компетентності майбутніх юристів.

Зміст цих понять розкрито в розробленій нами концепції психолого-педагогічної підготовки майбутніх юристів [3]. Компоненти базової та спеціальної ППК характеризуються специфічними критеріями й показниками.

**Висновки.** Системність психолого-педагогічної підготовки може бути забезпечена її складовими – базовою, в процесі якої формується базова психолого-педагогічна компетентність, і професійною, за допомогою якої формується спеціальна психолого-педагогічна компетентність. Компонентами психолого-педагогічної компетентності є мотиваційний, пізнавальний, особистісний і поведінковий. Психолого-педагогічна компетентність юриста визначається як інтегрована якість, яка забезпечує ефективність психолого-педагогічних аспектів взаємодії юриста з іншими суб'єктами в буденному житті та професійній діяльності.

#### **Список використаної літератури**

1. Котикова О.М. Соціальний інтелект як показник комунікативної компетентності майбутніх юристів / О.М. Котикова // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 16. Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики : зб. наук. пр. – К., 2009. – Вип. 10 (20). – С. 67–72.
2. Котикова О.М. Компоненти комунікативної компетентності майбутніх юристів / О.М. Котикова // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 16. Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики: зб. наук. праць. – К., 2010. – Вип. 11 (21). – С. 140–144.
3. Котикова О.М. Критерії та рівні психолого-педагогічної компетентності майбутніх юристів / О.М. Котикова // Проблеми сучасної педагогічної освіти: зб. ст. Серія: Педагогіка і психологія. – Ялта : РВВ КГУ, 2011. – Вип. 29. – Ч. 2. – С. 62–69.
4. Котикова О.М. Результати формування ключової психолого-педагогічної компетентності майбутніх юристів / О.М. Котикова // Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського : зб. наук. пр. Серія: Педагогіка і психологія. – 2011. – Вип. 33. – С. 263–268.
5. Котикова О.М. Результати формування професійної психолого-педагогічної компетентності майбутніх юристів // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова. Серія 16. Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики : зб. наук. пр. – К., 2011. – Вип. 14 (24). – С. 224–229.

6. Луговий В.І. Система модернізації педагогічної і науково-педагогічної освіти – необхідна умова забезпечення освітньої якості / В.І. Луговий // Вища освіта України. – 2009. – № 1. – С. 20–26.

7. Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя / А.К. Маркова // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 26–29.

8. Маркова А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. – 308 с.

9. Овчарук О.В. Розвиток компетентнісного підходу: стратегічні орієнтири міжнародної спільноти / О.В. Овчарук // Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи / за заг. ред. О.В. Овчарук. – К. : К.І. С., 2004. – 112 с. (Бібліотека з освітньої політики).

10. Пометун О.І. Теорія та практика послідовної реалізації компетентнісного підходу в досвіді зарубіжних країн / О.І. Пометун // Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи / за заг. ред. О.В. Овчарук. – К. : К.І.С., 2004. – 112 с. – (Серія: Бібліотека з освітньої політики).

11. Бібік Н.М. Компетентність у навчанні / Н.М. Бібік ; Акад. пед. наук України ; голов. ред. В.Г. Кремень // Енциклопедія освіти. – Юрінком Інтер, 2008. – С. 408–409.

#### **Котикова Е.М. Компоненты психолого-педагогической компетентности будущих юристов**

*В статье рассматриваются компоненты психолого-педагогической компетентности будущих юристов и их содержание на разных этапах их психолого-педагогической подготовки.*

*Ключевые слова: психолого-педагогическая подготовка будущих юристов, психолого-педагогическая компетентность юристов, экспертная оценка.*

#### **Kotykova O. Components of the psychological and pedagogical competence of future lawyers**

*The article describes the components of the psychological and pedagogical competence of future lawyers and its content in the different periods of the psychological and pedagogical training of future lawyers.*

*Key words: psychological and pedagogical training of future lawyers, psychological and pedagogical preparing competence.*