

8. Творчість і технології в наукових дослідженнях неперервної професійної освіти: наукове видання / [за заг. ред. С.О. Сисоевої]. – К. : КІМ, 2008. – 424 с.

КАБАК Ю.В.

## **К ВОПРОСУ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НЕЗАВИСИМОЙ УКРАИНЕ**

Современное высшее инженерно-строительное образование независимой Украины формировалось на основе советского образования. Очередные и кардинальные реформы в сфере высшего инженерно-строительного образования, целью которых было создание национальной системы высшего образования, последовали в начале 1990-х гг. Исследование данных реформ в системе высшего образования позволит лучше понять факторы, которые положили начало системе национального образования и определить их влияние на современное инженерно-строительное образование.

Изучением вопросов реформирования системы образования в конце XX в. занимались А. Волков, Б. Пономаренко, Г. Сичкаренко, Г. Науменко, В. Пархоменко. Разработке концепции национальной системы высшего образования посвящены работы В. Кремня, С. Николаенко, П. Кононенко, И. Климишина, Б. Коссова.

**Цель статьи** – рассмотреть процесс реформирования высшего инженерно-строительного образования в независимой Украине.

Реформирование инженерно-строительного образования в Украине в начале 1990-х гг. осуществлялось методом проб и ошибок. Именно в этот период появилась необходимость в концепциях образования, которые должны основываться на историческом опыте профессионального образования, определении механизма реформирования образования, прогнозе последствий этого процесса [9, с. 209], так как система образования, которая существовала в Украинской ССР, не могла удовлетворить требования независимой Украины. Но не возникало сомнений в необходимости сохранения достижений предыдущей системы образования. По мнению Г. Науменко, новая система образования должна была соответствовать таким требованиям, как гибкость, открытость и невысокая стоимость получения определенного уровня образования, который гарантирует государство. В данный период в Украине возникла потребность в системе образования, которая должна предоставлять свободный доступ к знаниям, учитывая их качество и индивидуальный отбор [7, с. 2]. Как считает Г. Науменко, доступность и качество образования определяют социальную стабильность общества. Если люди могут получить качественное образование, в государстве формируется положительный социальный климат. Но если у молодежи нет возможности получить качественное образование, повысить свою квалификацию или пройти переквалификацию, это приводит к значительным социальным проблемам в обществе [7, с. 3].

Независимая Украина, как заметил В. Кремень, получила развитую систему образования, которая соответствовала уровню развитых стран мира, но подготовка специалистов была ориентирована на общесоюзные потребности, что привело к диспропорции в размещении вузов и структуре профессиональных направлений подготовки специалистов [5, с. 47]. Благодаря потребностям Советского Союза в Украине работали вузы, 46% специальностей которых имели инженерно-техническую направленность, что привело к безработице в 1990-е гг. [7, с. 4].

Коренные изменения в образовании Украины произошли с 1986 по 1996 г. Главными достижениями в начале 1990-х гг., как отметил А. Волков, было возвращение к старым, известным, докоммунистическим путям образования или приспособление к образовательным системам западных стран [1, с. 2]. Он выделяет такие основные изменения в сфере образования в 1990-е гг.:

- деполитизация образования, то есть прекращение идеологического контроля;
- прекращение государственной монополии в сфере образования;
- децентрализация управления и администрирования системы образования (возникновение автономии вузов).

Образование в независимой Украине ориентировалось на возрождение национальных традиций, обновление содержания, форм и методов обучения. И. Климишин считал, что главная идея украинского образования – воспитание человека, который считает себя личностью, уважает другие народы, их обычаи и вероисповедание и стремится к своему духовному росту [2, с. 3]. Во время реформ сохранились основные достижения советской системы образования. Среди основных достижений С. Николаенко назвал следующие:

- фундаментальность (в профессорско-преподавательский состав входили лучшие кадры);
- гуманизация;
- системность и действенность воспитательного процесса (приоритетным для системы высшего образования является формирование культуры личности).

В независимой Украине образование рассматривалось как гуманистическое, национальное, духовное, основанное на достижениях отечественной и зарубежной педагогики. В основе новой концепции образования было национальное воспитание. Цель национального воспитания – формирование гармонично развитых личностей, которые могли органически объединять свои права и интересы с правами и интересами государства, ориентироваться на общечеловеческие права, духовные и культурно-эстетические ценности [3, с. 24].

Большое внимание уделялось учеными страны исследованию и развитию национальной системы образования. Так, П. Кононенко разработал Концепцию национальной системы образования. По его мнению, образование в Украине должно быть [3, с. 25–28]:

- 1) национальным;

- 2) гуманистическим;
- 3) демократическим;
- 4) интеллектуальным, высокопрофессиональным;
- 5) целостным, непрерывным.

Украинская концепция инженерно-строительного образования была направлена на преодоление последствий административно-командной системы, демократизацию образования, учет требований рыночной экономики. Вопрос о том, что системе высшего образования не хватает свободы и автономии, был поднят в 1990–1991 гг. Так, Б. Коссов и Е. Князев предложили новую концепцию образования, в основе которой был принцип свободы преподавания и учения [4, с. 7]. Они считали, что для изменения системы высшего образования необходимо единство автономного устройства ВУЗов и свободной организации учебного процесса. В таком случае для студента и преподавателя создается возможность творческой деятельности. В основе данной концепции лежит принцип свободы преподавания и учения, образуя систему свободного высшего образования, которое основывается на свободе выбора и конкурентности. Согласно этой концепции студент может выбирать не только специализацию, но и преподавателя. Идею автономии ВУЗов поддержал В. Пархоменко, который считал, что ВУЗы должны сами открывать и закрывать подготовку по отдельным специальностям, тогда они смогут быстро реагировать на запросы общества в соответствии с требованиями времени, составлять учебные планы, нести ответственность за качество подготовки специалистов. Таким образом, каждый ВУЗ будет иметь свое лицо и свой авторитет [8, с. 5].

Закон Украины “О высшем образовании” признал автономию высшего образования Украины и способствовал демократизации ВУЗов. Благодаря этому закону ВУЗы получили право самостоятельно определять формы обучения и виды организации учебно-воспитательного процесса, разрабатывать и вводить программы научной деятельности, создавать новые подразделения ВУЗа [5, с. 51].

Основные идеи реформирования системы образования определены Государственной национальной программой “Образование. Украина XXI столетия”. Главными заданиями реформирования высшего образования в Государственной программе “Образование. Украина XXI столетия” были признаны переход к гибкой ступенчатой системе подготовке специалистов, создание сети ВУЗов, которые отвечали бы интересам личности, региона, государства, достижение качественно нового уровня образования и интеграция украинского образования в международное образовательное пространство. Эти задания реализовывались путем обновления содержания образования, использованием передовых педагогических концепций, отечественного и зарубежного опыта.

В 1991 г. Законом Украины “О высшем образовании” устанавливалась ступенчатая система подготовки, в которой, кроме традиционного уровня специалиста, устанавливались квалификационные уровни магистра и бакалавра. Такая ступенчатая подготовка была основой реформы высшего обра-

зования 1990-х гг. Целью этой подготовки было приобщение системы высшего образования Украины к системе европейского образования, повышение качества и гибкости образования в условиях рыночных отношений.

Концепция ступенчатой подготовки разрабатывалась Министерством образования Украины в 1991–1992 гг. Для отработки технологии организации ступенчатой подготовки в нескольких ВУЗах проводили эксперимент. Одним из ВУЗов инженерно-строительного профиля, в которых проводился эксперимент, был Винницкий политехнический институт [10, с. 62]. Самым трудным было согласование содержания обучения, учебных планов для подготовки бакалавра, специалиста и магистра. Более эффективно ступенчатая подготовка осуществлялась в учебно-научно-производственных комплексах. Особенно эффективной была работа учебно-научно-производственных комплексов Харьковского политехнического и Харьковского инженерно-строительного институтов.

Первый анализ эксперимента показал наличие многих различий. Главными причинами, которые мешали введению ступенчатой подготовки, были: отсутствие государственной программы, недостаточное развитие материально-технической базы и отсутствие учебно-методической базы [10, с. 63].

В будущем планировалось трансформировать уровень специалиста в образовательно-квалификационный уровень магистра инженерии. И только в марте 2005 г. во время совещания ректоров технических ВУЗов были приняты такие уровни подготовки:

- бакалавр инженерии (4 года обучения);
- магистр инженерии (1–1,5 года обучения после бакалавратуры);
- магистр-исследователь (1–1,5 года обучения после бакалавратуры).

При обучении бакалавров предпочтение давалось подготовке бакалавров широкого профиля, которые были способны приспосабливаться к изменениям рынка труда. Студенты изучали фундаментальные, гуманитарные, социально-экономические дисциплины и специальные дисциплины инженерно-строительного профиля.

В магистратуру допускались только студенты, которые прошли соответствующую аттестацию. Магистранты получали углубленную социально-экономическую, психолого-педагогическую, специальную и научно-практическую подготовку. Обучение на этом уровне было направлено на подготовку высококвалифицированных специалистов, готовых к самостоятельной работе.

Такая многоступенчатая система образования позволила повышать требования к знаниям и способностям студентов при переходе с одного уровня на другой.

Итак, начало структурных преобразований в системе высшего образования независимой Украины касалось упорядочивания сети ВУЗов, создания ступенчатой системы образования, совершенствования системы приема выпускников в ВУЗы. Однако все эти преобразования проходили в

условиях социально-экономического кризиса и отсутствия финансирования. Именно эти причины не позволили вовремя подготовить необходимые концепции, программы и нормативные акты.

За время независимости Украины были сделаны существенные шаги по развитию национальной системы образования: разработана новая законодательная база, обновлено содержание обучения и учебных программ, созданы отечественные учебники и педагогическая пресса [6, с. 5].

Большое значение для национального развития имело расширение масштабов обучения на украинском языке. Много сделано для того, чтобы украинское образование вышло на европейский и мировой уровень. Были приведены в соответствии с международными требованиями квалификационные уровни, проведена работа над государственными стандартами с целью приблизить отечественную систему образования к системам образования развитых стран [6, с. 5].

**Выводы.** Все изменения, происходившие в высшем инженерно-строительном образовании Украины в 1990-е гг., положили начало развитию украинской национальной системы высшего образования, а также сохранили достижения советского высшего инженерно-строительного образования.

#### **Литература**

1. Волков О. Реформування освіти: європейський аспект / О. Волков // Шлях освіти. – 1996. – № 1. – С. 2–4.
2. Климишин І. Про концепцію освіти в Україні / І. Климишин // Освіта України. – 1997. – № 1. – С. 3.
3. Кононенко П. Концепція національної системи освіти / П. Кононенко // Освіта і управління. – 2009. – Т. 12. – № 1. – С. 24–32.
4. Коссов Б. Еще раз о концепции образования / Б. Косов, Е. Князев // Alma mater. – 1991. – № 4. – С. 4–11.
5. Кремень В.Г. Вища освіта в Україні : навч. посіб. / В.Г. Кремень, С.М. Ніколаєнко, М.Ф. Степко та ін. ; [за ред. В.Г. Кременя, С.М. Ніколаєнка]. – К. : Знання, 2005. – 327 с.
6. Кремень В. Освіта в Україні: стан і перспективи розвитку / В. Кремень // Професійно-технічна освіта. – 2001. – № 4. – С. 5–10.
7. Науменко Г. Про деякі аспекти реформування освіти України / Г. Науменко // Шлях освіти. – 1997. – № 1. – С. 2–7.
8. Пархоменко В. Высшая школа Украины: от усредненности – к индивидуальности / В. Пархоменко // Alma mater. – 1991. – № 9. – С. 3–6.
9. Пономаренко Б.Т. Реформирование профессиональной школы: история, опыт, проблемы (1980–1994 гг.) / Б.Т. Пономаренко. – М. : Знание, 1994. – 235 с.
10. Січкаренко Г. Початок структурних перетворень в системі вищої освіти незалежної України / Г. Січкаренко // Освіта і управління. – 2009. – Т. 12. – № 1. – С. 59–64.