

Здесь нельзя ориентироваться на научное творчество. Воспитательное творчество особое. Тут в первую очередь работают законы вечного нравственного поиска, выражающиеся в глубоко личностном, самобытном отношении к миру, вечной потребности к изменениям по законам правды, добра и красоты, способности и умению проверять вновь начатое, возвращаться назад, многократно исправляя и подбирая новые варианты и способы воспитательного воздействия на ученика [3].

Выводы. Безусловное правило воспитательного творчества – улучшать личностный статус каждого ребенка в коллективе, создавать реальные условия для полноценного его самовыражения, развития лучших личностных характеристик и возможностей; востребовать его инициативу и творчество, не допуская при этом гипертрофированного развития одной стороны личности в ущерб другим.

Сегодня, когда мир неотвратимо становится все более единым, когда высшим смыслом цивилизованных отношений между людьми становятся общечеловеческие ценности, творчество воспитания следует рассматривать как двигатель общественного прогресса.

Литература

1. Кан-Калик В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – М., 1990. – С. 52.
2. Загвязинський В.І. Педагогічна творчість учителя. Педагогічна творчість і майстерність : хрестоматія / В.І. Загвязинський ; [уклад. Н.В. Гузій]. – К. : ІЗМН, 2000. – 168 с.
3. Поташник М.М. Требования к современному уроку : методическое пособие / М.М. Поташник. – М. : Центр педагогического образования, 2007. – 272 с.
4. Шацкий С.Т. Бодрая жизнь : пед. соч. / С.Т. Шацкий. – Т. 1. – С. 450.
5. Шубинский В.С. Предмет, задачи, сущность педагогики творчества / В.С. Шубинский // Новые исследования в педагогических науках, 1967. – Вып. 2 (50).
6. Творчество в научном познании // Диалектика процесса познания / [под ред. М.Н. Алексева, А.М. Коршунова]. – М. : МГУ, 1985. – С. 229–235.

ТАРХАН Л.З.

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТРЕБОВАНИЙ К ПОДГОТОВКЕ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Сокращение времени на существование массовых профессий наряду с повышением требований рынка труда к образовательному уровню новых работников обусловили постоянные изменения образовательных систем практически всех стран мира, связанные с ускорением развития общественных отношений в заключительной трети XX – начале XXI в.

Одним из требований к современному специалисту, обусловленных научно-техническим и социальным прогрессом, является сочетание высокого профессионализма в избранной области и профессиональной мобильности.

Интенсивно формирующийся рынок труда выдвигает все новые требования к содержанию и процессу подготовки рабочих – профессионально и социально мобильных; которые имеют глубокие профессиональные знания из интегрированных профессий, владеют экономическими и правовыми знаниями, основами научной организации труда и культуры производства; способных к техническому и социальному творчеству, самосовершенствованию; готовых к работе при разных формах организации производства и труда в условиях конкуренции.

Заметим, что долгие годы бытовала установка, что молодым людям достаточно дать знания, благодаря которым они станут успешными и в бизнесе, и

на госслужбе. В результате такого подхода возникла ситуация избытка специалистов с высшим фундаментальным образованием, а реальная экономика стала испытывать нехватку квалифицированных практико-ориентированных кадров.

Мировым банком в 2004 г. было проведено сравнительное исследование выпускников высших учебных заведений постсоветских (Россия, Беларусь, Украина) и развитых стран Запада (США, Франция, Канада, Израиль). Анализ показал, что студенты постсоветских стран показывают очень высокие результаты (9–10 баллов) по критериям “знание” и “понимание”, но при этом очень низкие баллы – по критериям “применение знаний на практике”, “анализ”, “синтез”, “оценивание” (1–2 балла). Студенты из развитых западных стран демонстрировали диаметрально противоположные результаты, то есть они показали высокую степень развития навыков анализа, синтеза, высокий уровень умений принимать решения при относительно невысоком уровне показателя “знание” [1].

Цель статьи – рассмотреть развитие современных требований к подготовке инженера-педагога.

Анализ отечественного опыта, изучение опыта других стран, обсуждение стратегии и направлений реформирования профессионально-технического образования – системы подготовки квалифицированных рабочих – при участии специалистов стран-партнеров позволяют выделить первоочередные задачи в общей стратегической задаче модернизации системы профессионально-технического образования, повышения качества квалификации рабочего в Украине. Это – развитие стратегии непрерывности профессионально-технического образования и обучения на протяжении всей жизни; внедрение предпринимательского подхода в профессиональном обучении; формирование у молодежи знаний и навыков поведения в новой экономической среде; широкое внедрение в учебный процесс новых прогрессивных методов обучения и новых технологий подготовки квалифицированных рабочих; создание нового поколения учебников, учебных пособий, методических материалов, эффективных средств обучения; обучение и повышение квалификации педагогов и администраторов профессионально-технического образования в соответствии с новыми условиями; разработка и внедрение новой модели ресурсного обеспечения профессионально-технического образования в современной информационной среде. Выполнение этих требований в значительной мере определяется уровнем квалификации преподавателей – инженеров-педагогов, осуществляющих подготовку рабочих, обеспечивающих адекватный этим требованиям уровень организации учебного процесса.

Очевидно, что сегодня формирование образовательных целей происходит не на уровне государства, а на межгосударственных, межнациональных уровнях, так как основные приоритеты образования и цели провозглашаются в международных конвенциях и документах и являются стратегическими ориентирами для международной общественности. Государства формируют образовательную политику, непосредственно направленную на интеграцию ее в международные сообщества [2, с. 7].

Осознание широких возможностей образования в формировании современного научного мировоззрения, а также возможности, в частности ее профессионально-технического звена в формировании компетентных специалистов, с характерными качествами современного человека, актуализировали будущее образования на Втором международном конгрессе ЮНЕСКО по техническому и

профессиональному образованию, прошедшем в апреле 1999 г. в Сеуле: XXI в. провозглашен эрой знаний, информации и коммуникации.

Профессиональное образование как целостный компонент обучения в течение всей жизни играет решающую роль. Аналогичная роль развития отводится профессионально-техническому образованию.

Системы профессионального и профессионально-технического образования следует реформировать так, чтобы дать жизнь новой парадигме путем достижения гибкости, инновации и продуктивности. Они должны не просто обеспечивать учащихся знаниями и умениями специфической работы, а давать им нечто большее и более тщательно готовить личность к миру труда, быть рассчитанными на личную, социальную и экономическую выгоду.

Новые подходы к обучению необходимо применять без потери ценных аспектов традиционных подходов.

Профессиональное и профессионально-техническое образование должны быть ориентированы на установку развития.

Необходимо совершенствовать и укреплять персональную природу отношений “учитель – обучающийся”. (Заметим, что в свете информатизации обучения появилась тенденция устранения педагога, преподавателя и перевод отношений из системы “преподаватель – учащийся” в систему “учащийся – компьютер”, то есть укрепление технократического подхода).

Главенствующее значение в процессе образования отводится инноватике.

Роль преподавателя в профессиональном и профессионально-техническом образовании остается первостепенной [3].

Исходя из мировых тенденций изменений в образовательном процессе, можно заключить, что ведущая роль в профессиональном образовании принадлежит педагогу, подготовленному к выполнению своей миссии на основе нового профессионализма. Следует отметить, что реформирование образования в Украине является частью процессов обновления образовательных систем, которые осуществляются в последние 20 лет в европейских странах и связаны с осознанием знаний как двигателя современного благополучия и прогресса. Эти изменения касаются создания новых образовательных стандартов, обновления и пересмотра учебных программ, содержания учебно-дидактических материалов, учебников, форм и методов обучения.

Сегодня европейские страны начали фундаментальную дискуссию о том, как вооружить человека необходимыми умениями и знаниями для обеспечения ему гармоничного взаимодействия с технологичным быстроразвивающимся обществом. Поэтому правильным является осознание понятия компетентности в обществе, которое базируется на знаниях. Важно понять, каким компетентностям необходимо научиться и как, что должно стать результатом обучения. Нельзя не согласиться с пониманием ученых европейских стран, что целенаправленное приобретение знаний, умений и навыков, их трансформация в компетентности способствуют культурному личностному развитию, развитию технологий, способности быстро реагировать на требования времени.

Анализ современной системы подготовки рабочих кадров свидетельствует о необходимости поиска новых подходов к подготовке педагогических кадров для системы профессионально-технического обучения, то есть инженеров-педагогов. По нашему мнению, разработка четких концептуальных и методологических ориентиров, определения предметного поля и очерчивания статуса

компетентности в системе научного знания будут способствовать как совершенствованию процесса сознательного приобретения обучающимися знаний, так и повышению его эффективности.

Теоретики, аналитики и практики профессионального образования отмечают психолого-педагогическую некомпетентность преподавателей профессиональной школы, подвергают критике существующую систему производства и повышения квалификации педагогических кадров, указывают на просчеты управления кадровой политикой, в результате которых большинство преподавателей профтехшколы в условиях изменившихся квалификационных требований оказались профессионально некомпетентными в деле реализации главной цели – создания условий для развития личности обучающегося [4, с. 16]. Основная проблематика образования выражается в отставании методологической и технологической культуры, разрыве между теорией обучения и практикой преподавания: преподаватели не всегда понимают логику функционирования педагогических систем, не четко владеют методами управления ими, не умеют компетентно провести анализ и обобщение результатов профессионально-педагогической деятельности.

Ведущей детерминантой целей и сущности профессионального образования выступает понятие “образованность” и дедуцируемое из него понятие “профессиональная подготовка”. Образованность, определял Г. Гегель, – это “то, благодаря чему индивид обладает значимостью и действительностью” [5, с. 150]. Теоретические основы понятия “подготовить” определены белорусским ученым А.И. Левко: “Подготовить – значит выработать, сформировать определенную готовность к действию, наладить механизмы ориентации, адаптации, коммуникации, продуцирования ценностей в той или иной сфере деятельности” [6, с. 123]. Таким образом, если абстрагироваться от понимания образованности Г. Гегелем, жившим на рубеже XVIII–XIX вв., то специалист, подготовленный на основе репродуктивно-познавательной функции, знаниевый комплекс которого постоянно обесценивается в силу стремительного обновления системы знаний, не является образованным, так как не обладает значимостью и действительностью в современной социокультурной ситуации, которая требует не только репродуктивных знаний, умений и навыков, но и мышления, интеллекта, компетентности, креативности, проектно-деятельностной позиции, социальной активности, способности к саморазвитию и самоактуализации.

Общество предъявляет образованию социальный заказ на комплекс востребованных в данной социокультурной ситуации социальных, в том числе профессиональных качеств личности. К элементам, составляющим социальные качества человека, относятся: социально определенные цели его деятельности и способы их реализации; занимаемые социальные статусы и выполняемые роли, а также ожидания в отношении этих статусов и ролей; нормы и ценности, которыми субъект руководствуется в процессе своей деятельности; используемая им знаковая система; совокупность знаний, уровень образования и специальной подготовки, позволяющих оптимально реализовать свой статус и роли, а также ориентироваться в окружающем мире; социально-психологические особенности; активность и степень самостоятельности в принятии решений и др. Вызовы времени востребовали творчески-деятельный, социально-активный тип личности. Общественный заказ на подобный тип должно обеспечить образование, но оно способно выполнить эту общественную потребность, только будучи социальной общностью креативно мыслящих, творчески деятельных и социально активных людей.

Но приходится констатировать, что социальная роль преподавателя не осознается в качестве первостепенного фактора общественного развития, его социальный статус остается непрестижным. В образовательной среде существует мнение, что большинство преподавателей, получивших профессиональную подготовку в репродуктивной модели образования, воспроизводят опыт прошлого и только небольшая часть, преодолевая устаревшие стереотипы, выходит в режим рефлексии, проектирования, инноватики. Широкой ориентации в окружающем мире препятствует локализация мышления и деятельности в определенной отрасли или учебной дисциплине, неразвитость философско-методологического мышления, неподготовленность к выходу в глобальное информационно-образовательное пространство. Причиной тому является невладение большинством преподавателей элементарной компьютерной грамотностью в силу различных обстоятельств. Необходимо создание достаточной, гибкой, поливариативной, динамичной, непрерывной системы профессионально-педагогической подготовки, особенно для профессионально-технического образования.

Как показывает практика, инженерно-педагогическое образование объективно востребовано, так как оно имеет собственную, присущую только ему ролевую функцию, заменить которую не способна ни одна иная отрасль образования из-за дуальной его природы. Заключается эта функция в воспроизводстве профессионально-педагогических кадров для профессионального образования всех ступеней на основе принципов непрерывности, открытости, диверсификации и поливариативности, форм и способов повышения профессиональной компетентности, в удобном для обучающегося режиме. Гибкая квалификация инженера-педагога, его бипрофессионализм позволяют использовать инженерно-педагогические кадры во всех отраслях производства, где инженерная деятельность протекает не только в системе “человек-машина”, но и в системе “человек-человек”, и психолого-педагогические, социальные, управленческие способности (компетентности), развитые в процессе фундаментальной базовой подготовки, существенно обогащают инженерную и управленческую деятельность. Можно утверждать, что инженер-педагог как специалист с двойной квалификацией более востребован и более адаптивен к рынку труда, чем специалист с моноквалификацией.

Таким образом, можно обозначить главную цель инженерно-педагогического образования – это удовлетворение потребностей общества в высококвалифицированных педагогических кадрах, которые способны выполнять определенные производственные функции:

- прогностическую – определение путей достижения цели профессионально-технического образования, изучение рынка труда и прогнозирование новых профессий, анализ профессиональной деятельности рабочих с целью проектирования программы их подготовки, прогнозирования учебно-воспитательных ситуаций и личного профессионального поведения;

- дидактическую – проектирование содержания образования на всех уровнях (ОКХ, ОПП, учебного плана, программы дисциплины, занятия); выбор учебного материала и средств его преподавания на основе результатов прогнозирования учебной деятельности реального контингента обучающихся, установления логики преподавания учебного материала и его содержания, разработка технологий обучения, создание дидактического обеспечения учебного процесса, научная организация деятельности;

– учебно-методическую – конструирование и проведение разных видов и типов занятий по теоретическому и производственно-практическому обучению, разработка методик профессионального обучения и организация профессионального общения с обучающимися, использование возможностей дидактических и технических средств в их комплексном взаимодействии повышения эффективности учебного процесса;

– воспитательную – изучение личности обучающихся, постоянное совершенствование работы с ними и учебной группой, развитие совместного руководства и самоуправления в группе, формирование интереса к учебной дисциплине, стойкой ориентации на избранную профессию;

– производственно-техническую – эксплуатация оборудования заведений образования и производства, пользование технической документацией и ее составление, проектирование и расчеты систем, узлов, деталей, технологических процессов и решение других технических задач;

– контрольно-диагностическую – проведение разных контрольно-диагностических мероприятий при теоретическом и практическом обучении, оценка качества обучения; разработка и применение разнообразных средств диагностики качества знаний профессиональной и практической подготовки обучаемых;

– организационную – организация и реализация процесса профессионального обучения учащихся образовательных заведений, рабочих и служащих на производстве, а также незанятого населения в учебных центрах, организация управления подразделениями учебных заведений и предприятий.

Дуальность профессии инженера-педагога также имеет отражение в стандартных производственных функциях – проектировочной, технической, организационной, управленческой, исполнительской (учебной), заключающие в себе типичные задачи деятельности, которые выполняются специалистами, как в образовании, так и на производстве. Это способствует, кроме повышения качества подготовки специалистов, еще и социальной защите выпускников инженерно-педагогических специальностей, предоставляя возможность работать как в образовании, так и на производстве. Учитывая, что основное назначение инженера-педагога – образовательно-просветительская деятельность, большое значение имеют, кроме профессиональных, также мировоззренческие и культурологические его качества.

Поэтому инженер-педагог должен владеть умениями решать проблемы и задачи социальной деятельности:

– уметь давать оценку и прогнозировать социально-экономические, политические и культурные явления;

– в совершенстве владеть государственным языком и уметь общаться, как минимум, на одном из иностранных языков;

– уметь принимать решение и выбирать стратегию деятельности с учетом общечеловеческих ценностей, государственных, производственных и личных интересов;

– быть готовым к активному участию в улучшении состояния жизни, обеспечения здоровья человека, безопасности его жизнедеятельности на основании стратегии развития человечества;

– уметь защищать свои права на базе действующего законодательства и демократических принципов;

– уметь пользоваться, жить и работать в современном информационном пространстве.

Выводы. Система инженерно-педагогического образования уникальна по сути своей. Ее природа позволяет сформировать гармонично развитого специалиста, совмещающего в себе инженерно-педагогические умения, связанные со способностью решать технические задачи, системно мыслить, проектировать и конструировать технические устройства, разбираться в вопросах экономики; умения работать с людьми, организовывать учебный процесс в профессиональном учебном заведении, воспитывать молодежь, быть руководителем и воспитателем.

Литература

1. Краевский В.В. О культурологическом и компетентностном подходах к формированию содержания образования [Электронный ресурс] / В.В. Краевский. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/conf/>.
2. Компетентнісний підхід у сучасній освіті: світовий досвід та українські перспективи / [за ред. О.В. Овчарук]. – К. : К.І.С., 2004. – 112 с.
3. Образование и подготовка в течение всей жизни – мост в будущее : материалы II Международного конгресса ЮНЕСКО по техническому и профессиональному образованию, Сеул, 1999 / [пер. под ред. Э.М. Калицкого]. – Мн. : РИПО, 1999. – 34 с.
4. Цырельчук Н.А. Инженерно-педагогическое образование как стратегический ресурс развития профессиональной школы : монография / Н.А. Цырельчук. – Мн. : МГВРК, 2003. – 400 с.
5. Задорожнюк И. Философия образования сегодня / И. Задорожнюк // Высшее образование в России. – 1997. – № 2. – С. 150–155.
6. Левко А.И. Проблема ценности в системе образования / А.И. Левко, Л.В. Ахмерова. – Мн. : НИО, 2000. – 311 с.

ТЕРНАВСКАЯ Л.М.

ПРОБЛЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Образование – социально-историческое явление. Оно живет, развивается, меняет свой облик вместе с социальными и экономическими изменениями общественной жизни. Причем эти изменения носят то медленный, эволюционный, то взрывоподобный, революционный характер. В процессе исторического развития образование ставило перед собой различные задачи, к числу которых относится и задача непрерывного образования, или “обучение всю жизнь”.

Цель статьи – выявить тенденции развития непрерывного образования в зарубежной литературе.

Э. Кинг в статье “Пересмотр образования в изменяющемся мире”, отмечая факт все большего распространения теории “обучения всю жизнь” в современном мире, подчеркивает, что концепция появилась еще в XIX в. и с тех пор развивается, находя все большую поддержку. Развивая далее эту мысль, он подчеркивает тот факт, что в настоящее время помимо усложнения общественной структуры внутри государства, требующей постоянного овладения новыми навыками, набирает силу и глобализация образования, которая еще больше увеличивает эту потребность. Одним из основных минусов существующей системы образования является то, что она базируется на положении о предсказуемости карьеры человека, что нельзя считать правильным [6, с. 115].

По мнению П. Джарвиса, идея “образования всю жизнь” предполагает, что человек получает новые знания по мере необходимости на протяжении всей карьеры. У этой идеи, подчеркивает он, достаточно глубокие корни, однако развитие она получила только в современном мире, когда на первый план в профессиональной подготовке вышла необходимость непрерывно пополнять свои знания [13, с. 252].