

рідко були сиротами. На це вказують постійно згадувані в документах Ставропігії терміни “убогі студенти”, “діти Інституту”.

Висновки. Таким чином, риторична підготовка учнів Ставропігійної школи здійснювалася як у процесі навчання, так і шляхом самоосвіти. Річні іспити передбачали виголошення промов, виразну декламацію, трактування положень Святого Письма. І хоч Ставропігійна школа орієнтувалася на підготовку священнослужителів, риторика давала змогу інтегрувати одержані знання, сприяла підвищенню освітнього рівня.

Перспективу подальших досліджень убачаємо в аналізі змісту програм різних українських закладів освіти періоду XVI–XIX ст.

Література

1. Ваврик В.Р. Школа и бурса Львовского Ставропигиона / В.Р. Ваврик // ВСИ. – 1933. – С. 25–54.
2. Зубрицький Д. Летопись Львовского Ставропигийского братства / Д. Зубрицький. – Львов, 1926. – 173 с.
3. Из истории Ставропигийского института // ВСИ. – 1923.
4. Исаевич Я.Д. Братства та їх роль в розвитку укр. культури XVI–XVIII ст. / Я.Д. Исаевич. – К. : Наукова думка, 1966. – 251 с.
5. Крип'якевич І. Ставропігійська літографія в рр. 1847–1854 / І. Крип'якевич // Збірник Львівської Ставропігії / [за ред. К. Студинського]. – Л., 1921. – Т. 1. – С. 144.
6. Крыловский А. Львовское Ставропигиальное Братство / А. Крыловский. – К., 1904. – Т. 22. – С. 315.
7. Левицький І. Галицько-руська бібліографія за 1772–1800 / І. Левицький // Відбиток з НТШ. – Л., 1903. – Т. 52.
8. Орлевич І. Видавнича діяльність Ставропігійського інституту у 1788–1848 рр. / І. Орлевич. – Л., 1996.

ФУНТИКОВА О.А.

БУДУЩЕМУ ПЕДАГОГУ О ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАХ ДИДАКТИКИ ФРИДРИХА ФРЕБЕЛЯ

Цель статьи – раскрыть основные философские позиции Ф.В. Шеллинга и их влияние на дидактику Ф. Фребеля.

Обращаясь к историческим основам дошкольной педагогики, можно констатировать тот факт, что дидактика имела свой долгий путь развития. Я. Коменский создает детские иллюстрированные энциклопедии о человеке “Мир чувственных вещей в картинках” (1658 г.), “Открытая дверь языков и всех наук” (1631 г.). Ж.-Ж. Руссо излагает взгляды о соответствии природы ребенка и естественных законов его развития. И. Песталоцци разрабатывает задачи, содержание и методы дошкольного воспитания ребенка в семье. Р. Оуэн создает “институт для формирования характера”, где впервые был внедрен опыт общественного воспитания детей дошкольного возраста (Англия, 1816).

Фридрих Фребель (1782–1852) сыграл огромную роль в становлении дошкольной педагогики как самостоятельной науки, критиковал совре-

менную сенсуалистическую педагогику того времени, критически относился к педагогическому эмпиризму, который не может раскрыть подлинных законов, определяющих выбор содержания и методов обучения детей. Он значительную часть своей жизни посвятил разработке вопросов содержания, форм и методов воспитательно-образовательной работы с дошкольниками. Обращал внимание на то, что ребенок должен быть предметом всестороннего воспитания, а дошкольное учреждение должно помогать семье воспитывать детей, организовывая деятельность для ребенка по развитию тела, органов чувств, знакомя с людьми и природой. Средством воспитания выступает игра, которая выполняет воспитательную роль в подготовке ребенка к школе. Он первый начал разрабатывать специальные пособия и дидактические материалы для работы с дошкольниками; создал систему даров из цветных мячей, шаров, кубов, цилиндров и на их основе знакомит детей с общими свойствами вещей, подготавливая тем самым к формированию знаний об окружающей действительности.

К большим достижениям дошкольной педагогики, несомненно, относятся труды выдающегося немецкого педагога первой половины XIX в. в частности работа “Детский сад” Ф. Фребеля [1]. Он справедливо полагал, что основы обучения можно создать при правильном сочетании организации самого процесса познания, логики, развития мышления и дидактики.

Ф. Фребель придерживается точки зрения, что нет ничего практичнее, чем хорошая теория. Одним из главных вопросов построения любого учебного предмета, в частности геометрии, остается определение связи знаний и понятий с возрастными возможностями мышления ребенка. Чтобы понять уровень достижений ребенка, необходимо знать и опираться на закономерности развития детского мышления. Возникает вопрос: относительны или абсолютны эти закономерности; что влияет на изменение самих этих закономерностей? Примерно такие вопросы могли волновать немецкого педагога, и ответы он искал в философии своего времени.

Пропедевтический курс начальной геометрии Ф. Фребеля опирался и строился на философских позициях Фридриха Вильгельма Шеллинга (1775–1854).

Два выдающихся деятеля – дидакт Ф. Фребель и философ Ф. Шеллинг жили в одном историческом времени (на рубеже XVIII–XIX вв.) и были немцами по происхождению. Взгляды Ф. Шеллинга на Природу, Человека, Дух и их соотношение между собой были знакомы Ф. Фребелю. Натурфилософские взгляды Ф. Шеллинга были изложены в ряде работ, которые он написал в возрасте от 22 до 25 лет: “Идеи философии природы” (1797), “О мировой душе” (1798), “Первый набросок философии природы” (1799), “Общая дедукция динамического процесса” (1800). Период жизни и творчества Ф. Шеллинга приходится на время крупных открытий в естествознании, поэтому он в своих натурфилософских исследованиях опирался на эти достижения. Философия Природы Ф. Шеллинга иногда вступала в противоречие с результатами исследования специальных наук о самой

природе. Но главная идея была правильно сформулирована и вела к понятию о всеобщей связи вещей и явлений в природе.

Для того, чтобы понять, как философские позиции влияют на дидактические, необходимо остановиться более подробно на основных тезисах работ Ф. Шеллинга.

По Ф. Шеллингу, в природе есть реальное первоначало, внешнее по отношению к сознанию. В этом смысле философия природы Ф. Шеллинга абсолютно реалистична. Речь идет о духовном, а значит, об идеальном начале. В Боге философ видел личность. Различие между Богом и человеком в том, что в Боге его личность и свобода бесконечны, а в человеке – ограничены. Если Дух и Природа проистекают из одного и того же принципа, то в Природе должны встретиться динамическая сила и ее останавливающий предел. Ф. Шеллинг рассматривал природу как некое единство противоположностей, проявляющееся в разных формах в виде мирового закона: это полярность полюсов магнита; положительный и отрицательный заряды электричества; противоположные отношения кислот и щелочей. Организация природы на органическом уровне также отражает эту полярность: чувственность, раздражимость, репродукция. Самым важным достижением философии природы Ф. Шеллинга было введение диалектики в рассмотрение событий, явлений окружающего мира. Ф. Шеллинг объявил необходимым условием исследования природы отыскание реальных динамических противоположностей, а значит, останавливающий предел динамической силы. Учение о диалектических противоположностях в природе Ф. Шеллинг дополнил учением о диалектике форм мышления в познании. Разум непосредственно усматривает в вещах единство противоположностей. Но, по Ф. Шеллингу, это не есть рядовой ум. Возникает вопрос: как из субъективного, то есть из первичной и единственной основы реальности, возникает объективное? Речь идет не о субъективном процессе чувствования или мышления, а об особом орудии познания – о непосредственном созерцании разумом самого предмета (“интеллектуальная интуиция”).

Итак, природа образована из самотождественной силы (бессознательного разума), которая разворачивается, проявляясь на разных, все более высоких ступенях развития. В человеке появляется разум и сознание. Сознание в своем развитии проходит ряд ступеней: оно начинается с ощущения, затем через рефлексию поднимается к акту воли, и здесь начинается практическое Я. Другими словами, духовное бессознательное начало в природе, пройдя через ряд ступеней, порождает сознание в человеке. Целостность природы как живого организма создается мировой душой.

Становятся ясными некоторые знаменитые положения Ф. Шеллинга: один и тот же принцип объединяет органическую и неорганическую природу; природное выступает в виде звеньев “жизненной цепи”, замыкающейся на себе, где каждый момент необходим для целого.

Человек, взятый в бесконечном своем измерении, несмотря на свою физическую маломощность, оказывается последней целью природы, ибо именно в нем просыпается дух, отдохавший на предыдущих ступенях ее

развития. Природа достигает своей высшей цели, когда она полностью становится предметом самой себя, в виде последней рефлексии и не иначе как в человеке [3].

Ф. Фребель, как последователь философских взглядов Ф. Шеллинга, разделяет деятельность детского организма на две основные составляющие: внешнюю по отношению к организму и внутреннюю. Средством, переводящим внешнее во внутреннее, являются физические чувства: слух, зрение, осязание.

Организм ребенка как проявление развивающейся природы, следовательно, наделен изначально моментом развития, а значит, и сознание имеет момент развития, то есть движения. В каком направлении может происходить развитие сознания и мышления ребенка?

Как влияет философия Ф. Шеллинга? Его работы показывают подвижную игру сил в магнетизме, в электричестве, химизме на основе проявления всемирного закона противоположностей. Ф. Фребель исходит из философской идеи противоположностей, которая реализуется через раскрытие и выделение противоположных свойств форм предметов – шара и куба. Берутся шар и куб как дидактические предметы, имеющие противоположные стороны и в тоже время единство – относятся к геометрическим формам.

Шар – первоначальная форма для изучения. Главное свойство шара – “круглость”. Шар вобрал в себя признаки целого (очень много предметов шарообразной формы) и отдельного (яблоко). Способы выделения данного свойства, которые демонстрирует взрослый перед ребенком: вращение деревянного шара взрослым, сопровождение данного действия словом – “шар круглый”.

Куб, как вторичная форма, которая имеет “одинаковость” по своей сущности с шаром (три равных друг другу оси, которые пересекаются под прямым углом направления) и “неодинаковость”, то есть противоположен по форме шару. Способ выделения свойств куба: взрослый ставит куб на плоскость грани, качает куб на ребрах, подвешивает за углы. Чтобы кубик прочно стоял, ему необходима плоская поверхность. Осязание – это специфически человеческое чувство работающей и познающей руки в основе которого движение, целенаправленное действие ощупывания. Движущая рука – это рука, которая познает предметы и их свойства. Выделение свойств куба сопровождается словом: “Плоскость видел ты одну, пять других рукой я жму”. Слово-объяснение сопровождается в стихотворной форме.

По Ф. Фребелю, большой куб также может трансформироваться в подобные фигуры и снова раскрыть частности как отдельные характеристики в контексте общего, что характеризует куб. Ф. Фребель предлагает организацию действий с кубом, а значит проявляется шеллинговский подход к изучению изменений, которые присущи Природе. Воспитатель разрезает большой деревянный куб на мелкие кубы и на треугольные призмы. Разрезает куб параллельно граням (мелкие кубы) и по диагонали (треугольные призмы). Далее: организация работы детей с мелкими кубиками. На

сетчатой бумаге дети собирают модели тел, которые обладают квадратной формой. Воспитатель предлагает рассмотреть кубики сверху, дети собирают прямоугольники (два мелких кубика приставляют вместе) и квадраты (четыре мелких кубика вместе).

Организация работы детей с треугольными призмами. На сетчатой бумаге дети приставляют две треугольные призмы друг к другу и получают квадрат, три треугольные призмы – трапеция, четыре треугольные призмы – прямоугольник. Действия сопровождаются словом: “Половину к половине вертикально приставляя, полный ты квадрат получишь”. Таким образом, Ф. Фребель придерживается позиции, изложенной в трудах Ф. Шеллинга: сознание ребенка в обучении проходит тоже ступеньки своего развития. Сознание развивается через ощущения, рефлексию и практику.

Итак, усложнение геометрических форм, по Ф. Фребелю, идет в направлении изучения форм целого (шар, куб), а затем изучения элементов.

Ф. Фребель сделал попытку на основании четырех компонентов: чувств, деятельности, языка и математики – описать ход процесса познания, где воедино связывается сознание и природа, а также как частный случай проявления всеобщей связи, Сознания и Природы. Ф. Фребель определил цели, средства и содержание обучения. Одна из целей обучения заключается в том, чтобы внешнее воздействие сделать внутренним содержанием. Ознакомление детей с сущностью и внутренней жизнью предметов, которую исповедовал Ф. Фребель, нашло отражение в основах сенсорного воспитания как составной части умственного развития детей.

Обобщая представления Ф. Фребеля о процессе обучения, можно заметить, что это механизм, который обеспечивает развитие мышления индивида за счет усвоения внешних сторон и свойств окружающих предметов. Средства, позволяющими осуществить такое усвоение – это с одной стороны знания, организованные в учебные предметы; с другой – деятельность взрослого (учителя). Следовательно, для того чтобы правильно было соотнесено обучение и умственное развитие ребенка, необходимо обеспечить правильное и своевременное усвоение внешнего. Предмет познаваем, так как имеет логическую сущность. Для этого необходимо дать ребенку знания в определенной логической последовательности и организовать педагогическую деятельность взрослого.

Выводы. Обобщая вышесказанное, необходимо отметить, что усилиями Ф. Фребеля был создан дидактический курс (начальная геометрия). Философия Ф. Шеллинга стала методологическим ориентиром для построения данного курса. Дидактические подходы, педагогический опыт Ф. Фребеля были исторической предпосылкой для создания будущей теории учебной деятельности (В. Давыдов), теории поэтапного формирования умственных действий (П. Гальперин) для развития сенсорных основ умственного развития маленьких детей.

Итак, глубина знаний будущих специалистов педагогического профиля может быть сформирована при условии комплексного подхода к изу-

ченню окремих питань дидактики через вихід до філософських основ.

Література

1. История зарубежной дошкольной педагогики : хрестоматия : учеб. пособ. для студентов пед. институтов по спец. “Дошкольная педагогика и психология” / [сост. Н.Б. Мчелидзе и др.]. – 2-е изд., доп. – М. : Просвещение, 1986. – С. 207–240.
2. Краткий очерк истории философии / [под ред. М.Т. Иовчука, Т.И. Ойзермана, И.Я. Щипанова]. – М. : Мысль, 1971. – С. 268–271.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fihte-shelling.ru/fil_nat.htm.
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>.

ЧЕРЕПЕХІНА О.А.

ДИДАКТИЧНІ УМОВИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ “ПСИХОЛОГІЯ СПОРТУ” ДЛЯ ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІНАЛІЗМУ МАЙБУТНІХ ПСИХОЛОГІВ У ВНЗ

Психологія спорту – складова фахової підготовки майбутніх психологів, а також обов’язковий предмет у навчальних планах підготовки спеціалістів з психології. Значення психології спорту полягає в єдності з психологічними дисциплінами та дисциплінами циклу суспільних і гуманітарних наук. Психологія спорту сприяє формуванню у студентів всебічного світогляду, вихованню психологічної професійної спрямованості.

Мета статті – розкрити дидактичні умови викладання дисципліни “Психологія спорту” для формування професіоналізму майбутніх психологів у ВНЗ.

Навчальний матеріал дисципліни “Психологія спорту” збагачує студентів знаннями психологічних основ спорту, спортивної діяльності та спортивного середовища; надає знання із соціально-психологічних проблем спорту тощо, а також озброює вміннями використовувати ці знання при вирішенні психологічних завдань у практиці спорту.

Навчальний курс складається з дев’яти розділів та вісімнадцяти тем. Курс лекцій розрахований на дев’ять занять і, відповідно, містить стільки ж тем. Після вивчення кожної теми студентів рекомендується поставити перед собою такі запитання та спробувати дати на них відповіді, що буде позитивно позначатися на формуванні професіоналізму в студентів:

1. Що я можу, як спеціаліст, зробити, щоб з максимальною ефективністю (зараз або в майбутньому) використати отриману на лекціях інформацію?
2. Які аспекти (особистісні та ситуаційні) можуть вплинути на використання та модифікацію мною набутих знань?
3. Якою є головна мета використання мною засвоєних знань?
4. Чи все, що викладається в лекційному курсі, є зрозумілим для мене? Що мені треба зробити, щоб ліквідувати прогалини в знаннях?